



**INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR
PEDAGÓGICO PRIVADO
“SAN MARCELO”**

**GUÍA METODOLÓGICA
PARA ELABORAR UN TRABAJO DE
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**Dirección de
Investigación
e Innovación**

LA PEDAGOGÍA SE CONSTRUYE CON INVESTIGACIÓN



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 496-2024-DG-IESPP-"San Marcelo"

San Miguel, 01 de julio de 2024

Visto, la GUÍA METODOLÓGICA PARA ELABORAR UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, elaborado por la Comisión nombrada por la Dirección de Investigación e Innovación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "San Marcelo" - San Miguel

CONSIDERANDO:

Que, es conveniente contar con la Guía Metodológica con la finalidad de facilitar al alumnado el poder desarrollar un trabajo de investigación de tal forma que esté en condiciones de poder sustentar y ser examinado para alcanzar el grado profesional y el título correspondiente.

Que, la Guía Metodológica para Elaborar un Trabajo de Investigación Científica, ha sido elaborado con la participación orgánica de todos los involucrados en el proceso educativo de formación docente, bajo la Dirección de la Comisión respectiva.

De conformidad con la Ley N° 30948, Ley de Promoción del Desarrollo del Investigador Científico, Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus docentes y la Resolución Viceministerial N° 097-2022-MINEDU, la cual regulan, la evaluación de las Condiciones Básicas de Calidad CBC

SE RESUELVE:

1.-APROBAR la GUÍA METODOLÓGICA PARA ELABORAR UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado "San Marcelo" - San Miguel.

2.-DISPONER, el cumplimiento de lo dispuesto en la GUÍA METODOLÓGICA PARA ELABORAR UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE



Sixto Mauricio Solano
DIRECTOR GENERAL



ÍNDICE

PRESENTACIÓN	3
1. OBJETIVO	3
2. ALCANCE.....	3
3. BASES LEGALES Y NORMATIVAS	3
MODELO DE CARÁTULA.....	4
GUÍA METODOLÓGICA PARA ELABORAR UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y RUBRICA DE EVALUACIÓN.....	5
1. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL Y ALCANCES PREVIOS	5
2. ESQUEMA DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	5
3. FORMATO DE PRESENTACIÓN	7
4. INDICACIONES PARA LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	7
5. RÚBRICA: EVALUACIÓN DE INFORME ACADÉMICO	21
6. BIBLIOGRAFÍA.....	23
ANEXOS	374
ANEXO 1: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	38
ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA	¡Error! Marcador no definido.
ANEXO 3: INFORME DE CONFORMIDAD DE LA TESIS	49
ANEXO 4: DECLARACIÓN DE AUTORÍA	32
ANEXO 5: ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS	34
ANEXO 6: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL	35
ANEXO 7: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS	36



PRESENTACIÓN

Las elaboraciones de los trabajos de investigación científica consolidan el logro de las competencias investigativas en nuestros estudiantes y egresados.

El número de integrantes para la elaboración de los trabajos de investigación científica bajo la modalidad de tesis está normado según el Reglamento de investigación científica del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo. Los temas propuestos a desarrollar en estos trabajos deben responder a las líneas de investigación específicas de los programas de estudio establecidos por La Institución.

Los trabajos de investigación científica bajo la modalidad de tesis, así como los documentos que garantizan su calidad y originalidad (Ver Anexo 1), son considerados para el proceso administrativo y académico correspondiente por la Dirección de Investigación e Innovación.

1. Objetivo

Establecer la estructura y rúbricas de evaluación de los trabajos de investigación científica correspondiente al curso de titulación bajo la modalidad de tesis.

2. Alcance

La presente guía tiene alcance a todas las experiencias curriculares correspondiente a la titulación a partir del inicio del Curso de Titulación 2023 II.

3. Bases legales y normativas

- Ley N° 30948, Ley de Promoción del Desarrollo del Investigador Científico.
- Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus docentes.
- Resolución Viceministerial N° 097-2022-MINEDU, la cual regulan, la evaluación de las Condiciones Básicas de Calidad CBC.
- Política General de Investigación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo.
- Reglamento de Investigación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo.
- Curso de Titulación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo.
- Código de ética en investigación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo.
- Líneas de investigación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo.
- Reglamento de Repositorio del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo.
- Reglamento de Propiedad Intelectual.
- Reglamento de Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales RENATI, 2016, arto 4).



CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

(Mayúsculas, Arial 18 puntos/ Arial 16 puntos)

TEMA:

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

(Mayúsculas y minúsculas, Times New Roman 14 puntos)

Trabajo de investigación científica para optar el Título Pedagógico de Profesor

PRESENTADO POR:

Presentarlos por orden alfabético (Mayúsculas y minúsculas, Times New Roman 12

puntos) Apellidos, Nombres (orcid.org/....)

Apellidos, Nombres (orcid.org/....)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

.....

(Mayúsculas y minúsculas, Times New Roman 12 puntos)

ASESOR(A)(ES):

Grado académico. Apellidos, Nombres (orcid.org/....)

(Mayúsculas y minúsculas, Times New Roman 12 puntos)

CIUDAD DE FILIAL — PERÚ

(Año)

(Mayúsculas, Times New Roman 12 puntos)



GUÍA METODOLÓGICA PARA ELABORAR UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y RUBRICA DE EVALUACIÓN

1. DELIMITACIÓN CONCEPTUAL Y ALCANCES PREVIOS

Una tesis es un documento académico que representa el resultado de una investigación original y rigurosa sobre un tema específico. Generalmente, sigue una estructura formal y se divide en varias secciones principales, que pueden variar según las normas y pautas establecidas por la institución académica o el campo de estudio. Tiene el propósito de fomentar en el estudiante las capacidades investigativas como el organizar, estructurar y formalizar el conocimiento teórico o práctico. La redacción del informe académico deberá realizarse cumpliendo estrictamente las normas de redacción internacional APA, definida por la Dirección de Investigación e Innovación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo.

2. ESQUEMA DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

ÍNDICE

Pág.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Formulación del problema de investigación

1.1.1. Problema General

1.1.2. Problemas Específicos

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

1.2.2. Objetivos Específicos

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis principal

1.3.2. Hipótesis Específicos

1.4. Justificación

1.5. Importancia

1.6. Limitación



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

- 1.1 Antecedentes de la investigación
 - 1.1.1 Antecedentes nacionales
 - 1.1.2 Antecedentes internacionales
- 1.2 Bases teóricas
 - 1.2.1 Conceptos
- 1.3 Definición de términos básicos

CAPÍTULO III

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

- 1.1 Tipo, nivel, diseño y enfoque de investigación
- 1.2 Variables y operacionalización
- 1.3 Matriz de consistencia
- 1.4 Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección)
- 1.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad
- 1.6 Método y Procedimiento de análisis de datos
- 1.7 Aspectos éticos

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

CAPÍTULO V

DISCUSIONES

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

- 6.1 Conclusión General
 - 6.1.1 Conclusiones Parciales

CAPÍTULO VII

RECOMENDACIONES

- 7.1 Recomendación General
 - 7.1.1 Recomendaciones Parciales

CAPÍTULO VIII

REFERENCIAS

ANEXOS



3. FORMATO DE PRESENTACIÓN

Todo trabajo de investigación científica tendrá el siguiente formato:

- Tamaño de papel: A4
- Tipo y tamaño de letra: Times New Roman, tamaño 12.
- Interlineado: 1.5
- Márgenes: Superior 3 cm Inferior 2.5 cm Derecho 2.5 cm Izquierda 3 cm.
- Numeración de página en el margen inferior derecho.
- Numeración de páginas preliminares en romanos minúsculas con orden correlativo, la carátula no se enumera y se inicia enumerando la dedicatoria con dos en romanos minúsculas.
- Numeración de introducción hasta anexos con números arábigos iniciando de 1 (numeración independiente de páginas preliminares).
- Los anexos no tienen numeración de página.
- El número de páginas del documento estará en función al tipo y nivel de la investigación científica, no debiendo ser mayor a cien páginas.

4. INDICACIONES PARA LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

- **CARÁTULA: (01 PÁGINA, SIN NUMERACIÓN):**
 - Logotipo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo
 - Título del trabajo de investigación (Tamaño de letra 14). El título deberá escribirse con letras mayúsculas y minúsculas, en un máximo de 20 palabras.
 - Trabajo de investigación científica para optar el Título Pedagógico de Profesor (Tamaño de letra 12).
 - Apellidos y nombres del autor (a) (es), en paréntesis, los 16 dígitos de su código ORCID con un hipervínculo asociado a su perfil ORCID; estos se presentan en orden alfabético (Tamaño de letra 12).
 - Apellidos y nombres del asesor (a) (es), en paréntesis los 16 dígitos de su código ORCID con un hipervínculo asociado a su perfil ORCID (Tamaño de letra 12).
 - Línea de investigación (Tamaño de letra 12).
 - Ciudad de la filial y el país (Tamaño de letra 12).
- **DEDICATORIA:** Es de formato libre, se recomienda usar frases cortas. Deberá escribirse como máximo 50 palabras. **(1 página).**
- **AGRADECIMIENTO:** El autor es libre de agradecer a la(s) persona(s) o institución(es) que considere conveniente. Se recomienda colocar un margen de 7.5 hacia la derecha en la parte inferior derecha de la página. Deberá escribirse como máximo 50 palabras. **(1 página).**
- **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR:** Documento firmado por el asesor, que garantizan que el porcentaje de similitud obtenido en la investigación es el permitido según normatividad del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo y que



este se ha obtenido sin filtros ni exclusiones y, que las coincidencias detectadas no constituyan plagio.

- **DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES:** Documento firmado por el o los autores de la investigación y que garantiza que no han plagiado ni parcial ni totalmente, respetando la propiedad intelectual, haciendo uso de citas adecuadamente y que los resultados obtenidos son originales y no han sido alterados.
- **PÁGINA DEL JURADO:** Es una página en la que se coloca la resolución directoral donde se nombran y/o designan los honorables miembros del Jurado (1 página).
- **ÍNDICE:** Se consignan las partes del producto de investigación de modo esquemático con las páginas correspondientes a cada una de ellas. Solo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula. Se debe considerar la numeración de las principales secciones del documento, la misma que debe coincidir con el número de página. Incluye la relación de contenidos que se desarrollan en el informe académico, presentados de manera ordenada por capítulo y subcapítulos. Sólo la primera letra de la palabra de inicio y de nombres propios va en mayúscula (1 página).
- **RESUMEN:** Se precisa el espacio y tiempo de la investigación, los trabajos previos considerados, el objetivo del estudio, la metodología utilizada (de ser el caso: tipo de investigación, población, muestra), principales resultados y conclusiones. La extensión del resumen puede ser de **máximo 300 palabras (1 página)**.
Palabras clave: Debajo del resumen se incluyen las palabras clave (mínimo tres, máximo cinco); incluyen términos que frecuentemente fueron utilizados en la investigación y se extraerán del tesauro correspondiente a la especialidad; se separan por comas.
Abstract: Es la traducción del resumen al inglés (1 página).
Keywords: Es la traducción de las palabras clave al inglés. Se colocan debajo del abstracto

INTRODUCCIÓN: Se redacta en prosa y sin subtítulos. Expone de modo general la realidad problemática destacando la importancia del problema a investigar para su área profesional y contexto social, contiene los antecedentes investigados (artículos científicos de revistas indexadas y tesis) a nivel nacional e internacional, las teorías, enfoques conceptuales donde se enmarca la investigación, la formulación del problema en forma de pregunta, la justificación de la investigación, el objetivo general y específicos. Adicionalmente, contiene la hipótesis en caso de ser pertinente (hasta 4 páginas).

- **CAPÍTULO I**

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Plantear un problema de investigación, implica recoger un conocimiento científico resultado de investigaciones previas de la revisión exhaustiva de material bibliográfico, hemerográfico, que permitirán determinar los límites de la investigación, en términos de universo, espacio y tiempo.



(Méndez, 2011). Complementando esta definición, el enunciar el problema a investigar es caracterizar el problema y describir los hechos que permitan hacer un diagnóstico de esa situación, poniendo en evidencia sus implicancias y soluciones (Bernal, 2010). Asimismo, Arias (2012) afirma que “Independientemente de su naturaleza, un problema es todo aquello que amerita ser resuelto. Si no hay necesidad de encontrar una solución, entonces no existe el problema” (p. 37). Es entonces, caracterizar, desarrollar, explicar o exponer de manera amplia y fundamentada el problema a estudiar

El planteamiento del problema, según Méndez (2011) viene a ser identificar el problema que es el objeto mismo de la investigación, implica identificar las variables, dimensiones e indicadores que constituyen la investigación y serán el fundamento para la formulación y redacción de los objetivos, alcances y las hipótesis. Se pueden considerar variables independientes las que generan o modifican el comportamiento de las variables dependientes. Por lo tanto, el planteamiento del problema es describir detalladamente la situación objeto de estudio, y ser ubicada en un contexto que facilite la comprensión de su origen, sus relaciones e incógnitas por responder (Arias, 2012).

La naturaleza del problema es considerada como cualquier situación actual que difiera en alguna medida de la situación ideal; es decir, que propongan elementos y evidencias factibles de ser mejorados. Se plantea el problema dando respuesta a las siguientes interrogantes. ¿Cuál es el problema? Para identificar el problema, ¿Cómo, ¿cuándo, ¿dónde y por qué surge? ¿Cuáles son sus antecedentes? Relaciona el problema dentro del contexto en que desarrolla en problema, ¿Cuáles son sus características? ¿Cómo se manifiesta? Viene a ser la presentación de la información relevante, ¿Qué se propone? ¿Qué busca?, define el propósito del trabajo de la investigación y finalmente el ¿Para qué? Con ello se puede plantear posibles soluciones. (Vara, 2012)

Recuerda que debe utilizar el método del embudo. Resulta muy pertinente y útil agregar datos de fuentes confiables que respalden el planteamiento del problema y terminar formulando la pregunta de investigación.

Formulación del problema de investigación

En la **formulación del problema** se concreta el planteamiento en una pregunta, se espera que sea precisa y delimitada. Se define como “una pregunta o interrogante sobre algo que no se sabe o que se desconoce, y cuya solución es la respuesta o el nuevo conocimiento obtenido mediante el proceso investigativo” (Arias, 2012, p. 40). Un problema de investigación es formulado cuando el investigador pronostica sobre una realidad problemática determinada concreta, delimitando en cuanto a población, espacio y tiempo mediante interrogantes. Es necesario tener en cuenta que la pregunta con la cual se formula el problema no debe ser respondida con una simple respuesta afirmativa (sí) o una negativa (no).

Kerlinger y Lee, citado en Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 36) consideran los siguientes criterios que se debe considerar:



- En las investigaciones cuantitativas, el problema debe expresar una relación entre dos o más variables de estudio, no siendo requisito en los estudios cualitativos, descriptivos o exploratorios.
- Una correcta formulación del problema está dada como pregunta, que debe ser redactado claramente y sin ambigüedad (por ejemplo: ¿Qué efecto? ¿En qué condiciones...? ¿Cómo se relaciona...con...? ¿Cuál es la probabilidad...? ¿Cómo influye...? Y serán redactadas tal cual sigue:

Problema general: La interrogante + la variable o variables + enlace o conector + población + delimitación espacial + delimitación temporal.

Problema específico: La interrogante + la dimensión o dimensiones+ enlace o conector + población + delimitación espacial + delimitación temporal.

- **Objetivos**

Los objetivos expresan el propósito central y nuclear de lo que se pretende alcanzar al final de la investigación, en este acápite se fijarán los alcances de la investigación, por lo tanto, los objetivos deberán ser evaluables, verificables y refutables. Además de concretos, viables y relevantes. Recuerde que los objetivos bien formulados deben ser coherentes con el problema planteado. Se ha de considerar el objetivo general además de los objetivos específicos de la investigación. La redacción de los objetivos se debe elaborar utilizando verbos en modo infinitivo.

“Señalan a lo que se aspira en la investigación y deben expresarse con claridad, pues son las guías del estudio” (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p. 37).

La suma de los objetivos específicos es igual al objetivo general y, por tanto, a los resultados esperados de la investigación. Conviene anotar que son los objetivos específicos los que se investigan y no el objetivo general, ya que este se logra como resultado.

Su redacción sería tal cual sigue:

Objetivo general: Propósito (verbo en infinitivo) + la variable o variables + enlace o conector + población + delimitación espacial + delimitación temporal.

Objetivo específico: Propósito (verbo en infinitivo) + la dimensión o dimensiones+ enlace o conector+ población + delimitación espacial + delimitación temporal.

- **Hipótesis**

Son las “Guías de una investigación o estudio. Las hipótesis indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado. Se derivan de la teoría existente y deben formularse a manera de proposiciones.” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.104) En todo trabajo de investigación las hipótesis constituyen respuestas probables en términos de descripción, explicación o solución a un problema científico o a una parte de éste. Debe quedar claro que no todos los estudios llevan hipótesis, ello va a depender del alcance inicial del estudio. Recuerde que existe una relación estrecha entre el planteamiento del problema, la revisión de la literatura (Bases teóricas) y las hipótesis. En el caso de las investigaciones cualitativas las hipótesis pueden surgir en el transcurso de la investigación, una vez que el investigador tiene los datos, emite



juicios de valor, de diferenciación, así como de conjetura. Deberá plantearse la justificación teórica, metodológica y práctica.

Por tanto, las Hipótesis son “Proposiciones tentativas sobre las posibles relaciones entre dos o más variables” (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p. 107).

Es una afirmación tentativa que se formula como una posible solución o explicación a un problema de investigación. Se trata de una proposición que puede ser sometida a prueba y refutada o respaldada por evidencia empírica.

Su redacción sería tal cual sigue:

Variables + unidades de análisis o de observación: + Enlace lógico o término de relación.

- **Justificación**

Plantean las razones y fundamentos que motivan la investigación. Así como los aportes sustanciales que se obtendrán de ella y su relevancia:

¿Cuál será el impacto potencial de la investigación?

¿Cuál es el impacto teórico, práctico?

El impacto deberá fundamentarse con información relevante de fuentes confiables.

Se define el por qué, para qué, lo que se busca y lo que se quiere solucionar, Además deberá describir a los beneficiarios sociales e institucionales, así como la factibilidad de la ejecución de la investigación. Se debe considerar los diferentes tipos de justificación: teórica, metodológica, práctica y epistemológica.

Por otro lado, también la Justificación es la fundamentación con argumentos convincentes o razones suficientes para la realización de una investigación. Se centra en proporcionar argumentos y razones específicas que respalden la necesidad y viabilidad de llevar a cabo la investigación.

- **Justificación Teórica:** Las razones del estudio son argumentar el deseo de verificar, rechazar, confrontar o aportar aspectos de alguna teoría, contrastar resultados o desarrollar epistemología del conocimiento, provocando el debate académico y la reflexión sobre el conocimiento existente.
- **Justificación metodológica:** Las razones que la sustentan es la aportación de nuevos métodos, instrumentos, modelos o estrategias de investigación, para generar conocimiento válido y confiable.
- **Justificación práctica:** Las razones que señala la investigación propuesta, ayudaran a la solución de problemas, a la toma de decisiones o a la propuesta de estrategias que contribuyan a la solución del problema.
- **Justificación epistemológica** (si corresponde al estudio)



Supuestos	Paradigma positivista/ Post-positivista (metodología cuantitativa)	Paradigma Constructivista (metodología cualitativa)
Ontológicos ¿Cuál es la naturaleza de la realidad?	La realidad es objetiva.	La realidad es subjetiva y múltiple.
Epistemológicos ¿Cuál es la relación entre el investigador y aquello que investiga?	Separación entre el investigador (sujeto) y el objeto de estudio. La distancia frente a aquello que se pretende investigar es vista como condición necesaria para alcanzar un conocimiento objetivo.	El investigador está inmerso en el contexto de interacción que desea investigar. Se asume que la interacción entre ambos y la mutua influencia son parte de la investigación.
Axiológicos ¿Qué papel juegan los valores en la investigación?	El investigador busca desprenderse de sus propios valores, de su orientación político-ideológica, sus concepciones acerca del bien y el mal, de lo justo y lo injusto, de lo que deseamos para nosotros y los otros, etcétera.	El investigador asume que sus valores forman parte del proceso de conocimiento y reflexiona acerca de ello (reflexividad).
Metodológicos ¿Cuáles son los procedimientos que se utilizan para construir la evidencia empírica, y cómo se relacionan lógicamente con el resto de las etapas del diseño?	Utilización de la deducción en el diseño y la inducción en el análisis. Modelos de análisis causal. Operacionalización de conceptos teóricos en términos de variables, dimensiones e indicadores y sus categorías. Utilización de técnicas estadísticas. Fuerte papel de la teoría en el diseño del estudio. Generalizaciones en términos de predictibilidad. Confiabilidad en los resultados a partir de estrategias de validación internas.	Conceptos y categorías emergentes en forma inductiva a lo largo de todo el proceso de investigación. Múltiples factores se influyen mutuamente. Diseño flexible e interactivo. Se privilegia el análisis en profundidad y en detalle en relación al contexto. Confianza y autenticidad.

- **Importancia**

Se refiere a la relevancia y significado del tema de investigación en el contexto académico, científico o práctico. En esta sección, se destaca la necesidad de abordar el tema y se argumenta por qué es relevante y valioso investigarlo. Se busca resaltar cómo el estudio puede contribuir al avance del conocimiento en el campo, llenar vacíos existentes, resolver problemas o mejorar prácticas.



- **Limitaciones**

Se refieren a las restricciones o condiciones específicas que pueden afectar el alcance, la aplicabilidad o los resultados del estudio. Estas limitaciones son aspectos que deben tenerse en cuenta al diseñar y realizar la investigación.

- **Espacial:** Indica el lugar donde se realizará la investigación. Las investigaciones pueden limitarse a una zona de una ciudad, a una ciudad, una región, un país, un continente.
- **Temporal:** Establece el marco de tiempo dentro del cual se llevará a cabo la investigación. Es importante para establecer el contexto histórico y asegurar que los datos y resultados obtenidos sean relevantes dentro de ese periodo.
- **Social:** Indica las personas que serán objeto de estudio. Establece los límites o características específicas de la población o grupo social que se estudiará en la investigación. La delimitación social es importante para definir la muestra o grupo de participantes en el estudio y para garantizar la representatividad adecuada de la población de interés.
- **Conceptual:** Es la descripción precisa de lo que es posible realizar según conceptos. Podría presentar algunas restricciones o limitaciones relacionadas con los conceptos o definiciones utilizados en la investigación. Estas limitaciones pueden surgir debido a la ambigüedad o falta de claridad en los conceptos o variables utilizados, lo que puede afectar la precisión y validez de los resultados.

- **CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO**

El marco teórico busca exponer y analizar las teorías, las conceptualizaciones, las investigaciones previas y los antecedentes en general que se consideren válidos para encuadrar el estudio. Se debe presentar los antecedentes o trabajos previos internacionales y nacionales acordes a la temática de la investigación. Así como la sustentación teórica de la investigación, para luego plantear la hipótesis o plantear las evidencias.

- **Antecedentes de la investigación**

Vienen a ser resultados de trabajos de investigación realizados: tesis o artículos científicos de investigaciones internacionales y nacionales, para saber hasta dónde se ha investigado sobre tema y que falta investigar, con esta información se va a elaborar el estado de las teorías y similares, además servirá para realizar el capítulo de discusión del informe final de la tesis. Para la búsqueda de los antecedentes se debe tener en cuenta que deben ser investigaciones con las mismas variables y diseño de investigación de su propuesta de trabajo. Considerar artículos científicos publicados en revistas indexadas, verificar su código DOI.

Debe presentarse 03 tesis nacionales, 03 tesis internacionales, 03 artículos científicos con una antigüedad no mayor de 05 años. Asimismo, hasta 03 artículos.



El estilo de redacción científica internacional a utilizar es el APA, se debe considerar: autor, año, título de la investigación, Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado San Marcelo. Luego tener en cuenta el propósito de la investigación, los aspectos metodológicos y los principales resultados. Cada antecedente se redacta en un solo párrafo, no más de 250 **palabras**.

Procedimiento para la elaboración de los trabajos previos: Se debe buscar y organizar la información académica de calidad, utilizando las bases de datos más recomendadas como:

- ✓ Scopus: https://scopees.elsevier.com/ees_login.asp
- ✓ Redalyc: <http://www.redalyc.org/>
- ✓ Scielo: <http://www.scielo.org>
- ✓ Dialnet: <http://dialnet.unrioja.es/>
- ✓ Age Journals: <http://online.sagepub.com/search>
- ✓ Web of Science: <https://bit.ly/2eQ47wY>

- **Bases teóricas o Teorías relacionadas con el tema**

“Es la revisión crítica de las tendencias de estudio sobre el tema” (Vara, 2012, p. 94). Se describen de manera analítica y sistemática las diferentes teorías, enfoques, postulados, conceptos que sustentan el cómo se aborda y construye el objeto de estudio desde la postura de diversos autores. Es por ello necesario la revisión del material bibliográfico, artículo de revistas especializadas, indexadas (no mayor a cinco años), así como conocer experiencias exitosas.

Implica la revisión y presentación de las teorías, conceptos y modelos relevantes que respaldan y fundamentan tu investigación. Estas bases teóricas ayudan a establecer el contexto conceptual en el cual se enmarca tu estudio y proporcionan el fundamento para comprender los fenómenos que se investiga.

Es importante que las bases teóricas presenten un esquema para la organización de los contenidos y proporcionen un contexto conceptual y teórico relevante para comprender las variables (Definición, enfoques teóricos, modelos teóricos), dimensiones e indicadores utilizados en la investigación. Las características que se debe cumplir para redactar las bases teóricas es que debe ser coherente, consistente, original y objetivo.

De acuerdo a Sauto, Bonolio, Dalle, y Ellbert, (2005, p. 37) El marco teórico constituye un corpus de conceptos de diferentes niveles de abstracción articulados entre sí que orientan la forma de aprehender la realidad. Incluye supuestos de carácter general acerca del funcionamiento de la sociedad y la teoría sustantiva o conceptos específicos sobre el tema que se pretende analizar.

En el nivel más general de la teoría encontramos el paradigma. Este constituye un conjunto de conceptos teórico-metodológicos que el investigador asume como un sistema de creencias básicas que determinan el modo de orientarse y mirar la realidad.

Estos principios no son puestos en cuestión por el investigador en su práctica cotidiana: más bien funcionan como supuestos que orientan la selección misma del problema o fenómeno a investigar, la definición de los objetivos de investigación y la selección de la estrategia metodológica para abordarlos.

La teoría general (el resultado es nuestro) está constituida por un conjunto de proposiciones lógicamente interrelacionadas que se utilizan para explicar procesos y fenómenos. Este marco conceptual implica una visión de la sociedad, del lugar que las personas ocupan en ella y las características que asumen las relaciones entre el todo y las partes. Al llevar implícitos los supuestos acerca del carácter de la sociedad, la teoría social, al igual que el paradigma, también influye acerca de lo que puede o no ser investigado, condiciona las preguntas que nos hacemos y el modo en que intentamos responderlas.

En un nivel menor de abstracción se encuentra la teoría sustantiva que está conformada por proposiciones teóricas específicas a la parte de la realidad social que se pretende estudiar. A partir de ella se definirán los objetivos específicos de investigación y se tomarán otras decisiones relevantes acerca de otras etapas del diseño, como por ejemplo aquellas referidas a la técnica de recolección de los datos: la definición de las preguntas del cuestionario en el caso de una encuesta, o en la selección de temas, ejes y conceptos sensibilizadores en una entrevista semi-estructurada o una guía de observación

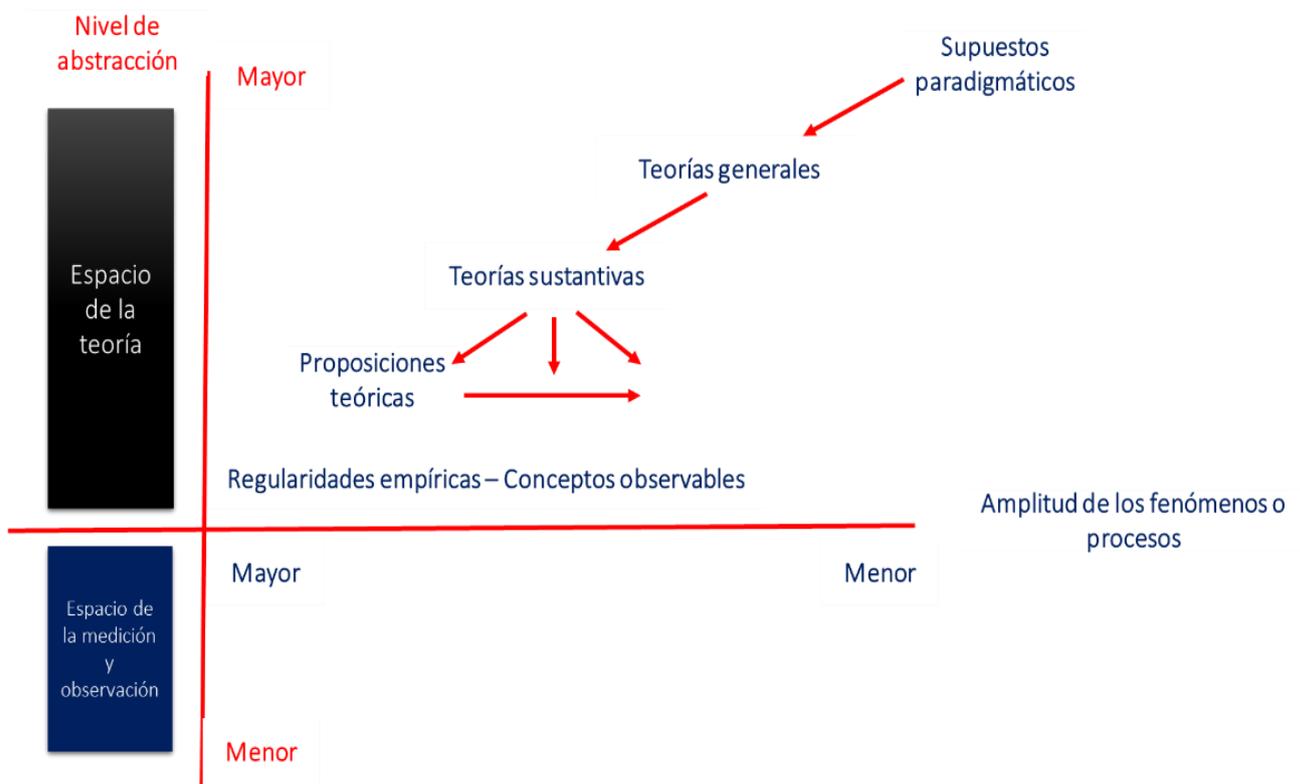


Figura1. Niveles de abstracción de la investigación

Relación entre teoría, objetivos y metodología

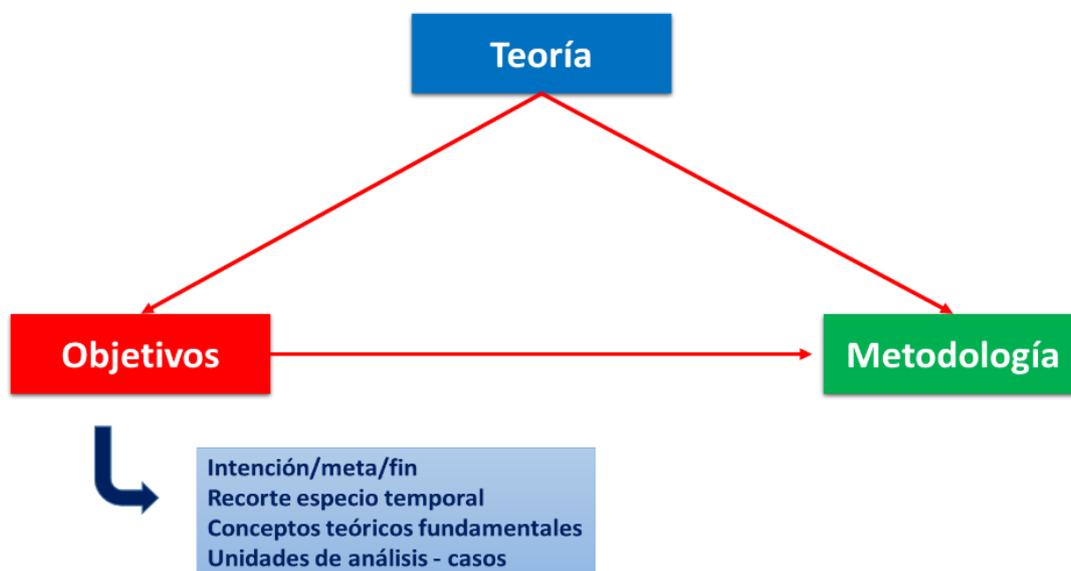


Figura 2. Relación entre teoría, objetivos y metodología

Sauto, R., Bonolio, P., Dalle, P. y Ellbert, R. (2005) Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de objetivos y elección de la metodología. CLACSO, Colección Campus Virtual, Buenos Aires, Argentina. 2005. 192 p. ISBN: 987-1183-32-1. Disponible en la Web:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSPrologo.pdf>

Para el proceso de elaboración se sugiere utilizar: las técnicas del mapeo e índice.

- Aproximaciones teóricas (por cada variable)

La teoría debe ser concordante con el objetivo de investigación y la metodología.
Se debe desarrollar los siguientes aspectos:

 - ✓ Supuestos paradigmáticos.
De acuerdo a la línea de investigación, precisar el modelo teórico a utilizar y situar en que paradigma se ubica la temática a desarrollar.
 - ✓ Teorías generales.
Es el marco conceptual general que vincula de manera holística los aspectos relacionados con la investigación: político, educativo, salud, social, legal, etc.
 - ✓ Teorías sustantivas.
Se refiere al conjunto de proposiciones teóricas que contextualizan las variables de investigación considerando las dimensiones y los indicadores.



- **Definición de términos básicos**

Constituye el gran glosario de términos que permitirá que el lector del trabajo de investigación acuda para poder interpretar el contenido aplicativo de cada término utilizado en el trabajo.

- ✓ Ordena los términos alfabéticamente, preferentemente con ordenación alfabética discontinua (los espacios preceden a las letras).
- ✓ Escribe los términos en el orden natural.
- ✓ Introduce la denominación completa a pesar de que en el texto del trabajo se haga un uso simplificado en algunos casos.
- ✓ No incluyas los complementos que no forman parte del término.
- ✓ Utiliza la minúscula para las denominaciones, excepto en las siglas y los nombres propios.
- ✓ Utiliza el infinitivo para los verbos.
- ✓ Escribe los términos en singular.
- ✓ No confundas los términos en plural con los términos que en singular tienen elementos invariables en plural.
- ✓ Si la denominación tiene una abreviatura, se puede añadir detrás entre paréntesis.
- ✓ En el caso de las siglas, indica el término del que proceden.

La definición debe contener la noción específica a que se refiere el término en el trabajo y debe expresarse en una única frase. No debemos incluir los posibles significados que tenga el término en la lengua general o en otros ámbitos específicos.

No es recomendable utilizar o copiar la significancia de un diccionario, debe de utilizarse el concepto de los textos o libros de la especialidad.

- **CAPÍTULO III**
MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

En el método se describen las fases del proceso de investigación: tipo de estudio, diseño de investigación; se delimita la población, la muestra y los criterios para su selección.

Igualmente, se presentan las técnicas para la recolección de información, y se describen las evidencias de validez y fiabilidad de los instrumentos de investigación, el procedimiento (que incluye el modo de recolección de información, la manipulación de variables independientes, el control de variables extrañas, según corresponda), los métodos de análisis y de procedimiento de los datos y se explican los criterios que se utilizan para garantizar la calidad y ética de la investigación (hasta 4 páginas)

Se redacta en pasado, describe el procedimiento de recolección de información, procesamiento y análisis.

1. **Tipo, Nivel, Diseño y Enfoque de la Investigación:**

- **Tipo de investigación:**

Puede ser básica o aplicada.



- ✓ **La investigación básica** o sustantiva recibe el nombre de pura porque en efecto está interesada por un objetivo crematístico, su motivación se basó en la curiosidad, el inmenso gozo de descubrir nuevos conocimientos, como dicen otros, el amor de la sabiduría por la sabiduría. Se dice que es básica porque sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica; y es fundamental porque es esencial para el desarrollo de la ciencia (Esteban, 2018)
- ✓ **La investigación aplicada** o tecnológica está orientada a resolver los problemas que se presentan en los procesos de producción, distribución, circulación, y consumo de bienes y servicios de cualquier actividad humana. Se denomina aplicadas; porque en base a investigación básica, pura o fundamental en las ciencias fácticas o formales se formulan problemas o hipótesis de trabajo para resolver los problemas de la vida productiva de la sociedad. Se llama también tecnológico, porque su producto no es un conocimiento puro, sino tecnológico. (Esteban, 2018)

- **Niveles de la investigación básica:**

- ✓ **La investigación básica exploratoria:** “sirve para ejercitarse en las técnicas de documentación, familiarizarse con las fuentes bibliográficas, hemerográficas, documentales y electrónicas. Por ello algunos hablan de investigación bibliográfica” (Ñaupas, 2018, p. 134).
- ✓ **La investigación básica descriptiva:** “es una investigación de segundo nivel, inicial, cuyo objetivo principal es recopilar datos e informaciones sobre las características, propiedades, aspectos o dimensiones, clasificación de los objetos, personas, agentes e instituciones, o de los procesos naturales o sociales” (Ñaupas, 2018, p. 134).
- ✓ **La investigación básica correlacional:** su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto específico. En cierta medida tiene un valor explicativo, aunque parcial, ya que el hecho de saber que dos conceptos o variables se relacionan aporta cierta información explicativa (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p.98).
- ✓ **La investigación básica explicativa:** es un nivel más complejo, más profundo y más riguroso, de la investigación básica, cuyo objetivo principal es la verificación de hipótesis causales o explicativas; el descubrimiento de nuevas leyes científico-sociales, de nuevas micro - teorías sociales que expliquen las relaciones causales de las propiedades o dimensiones de los hechos, eventos del sistema y de los procesos sociales. Trabajan con hipótesis causales, es decir que explican las causas de los hechos, fenómenos, eventos y procesos naturales o sociales. (Ñaupas, 2018, p. 235).

- **Diseño de investigación:**

Para tener una guía metodológica que oriente la investigación es importante determinar el diseño de investigación Según Tamayo (2012) es “la estructura a seguir

en una investigación ejerciendo el control de la misma a fin de encontrar resultados confiables y su relación con las interrogantes surgidas de la hipótesis del problema” (p. 112). Se debe identificar claramente si ha de trabajarse diseños experimentales o no experimentales, de ello dependerá los pasos a seguir para la obtención y tratamiento de los datos. Explicar cuáles son los procedimientos metodológicos a seguir de acuerdo al diseño seleccionado.

Los diseños de investigación son un conjunto de instrucciones o un esquema que permite al investigador llevar a cabo el proceso de investigación, especialmente en lo que respecta a la recopilación de información.

✓ **Diseño experimental.**

Arispe, Yangali, Guerrero, Lozada, Acuña Arellano (2020) manifiestan que:

De acuerdo a Privitera (2017) las investigaciones experimentales hay manipulación de las variables independientes (causas) y ver su efecto en la variable dependiente; Así mismo presentan las siguientes características de acuerdo a Creswell (2013): 1. Manipulación de una o más variables (independiente) 2. Permite medir la variable dependiente 3. existe un control del experimento 4. Su alcance es explicativo. 5. Cuenta con validez interna.

Según Creswell (2013) citado por Arispe, Yangali, Guerrero, Lozada, Acuña Arellano (2020) **los estudios experimentales pueden clasificarse en:**

- **Preexperimental:** presenta un solo grupo, tienen un grado mínimo de control, no permite establecer causalidad verdadera, no hay un control riguroso” (Arispe, Yangali, Guerrero, Lozada, Acuña Arellano, 2020, p. 68)
- **Experimentos puros:** “son aquellos que reúnen los dos requisitos para lograr el control y la validez interna: grupos de comparación (manipulación de la variable independiente) y equivalencia de los grupos” Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p. 141).
- **Cuasiexperimento:** Arispe, Yangali, Guerrero, Lozada, Acuña Arellano (2020) manifiesta que en este tipo de investigación “hay manipulación de la variable independiente, No hay aleatorización de los grupos” (p. 68). Asimismo, Hernández, Fernández, Baptista (2014) manifiesta que este tipo de investigación “manipulan deliberadamente, al menos, una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes, sólo que difieren de los experimentos “puros” en el grado de seguridad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos” (p. 151).

✓ **Diseño no experimental:** son los “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p. 152). Los diseños no experimentales se pueden clasificar en transeccionales y longitudinales.

✓ **Transeccionales o transversales:** recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p. 154).



- ✓ **Longitudinales:** recolectan datos en diferentes momentos o periodos para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias. (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p. 159).

- **Enfoque de Investigación**

Es necesario explicar cómo se va a realizar la investigación, para ello es necesario explicar el enfoque escogido para la investigación si será cuantitativo, cualitativo o mixto. Es necesario también fundamentar la elección y citar correctamente.

- ✓ **Enfoque cuantitativo:** “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p.4).
- ✓ **Enfoque cualitativo:** “utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (Hernández, Fernández, Baptista, 2014, p.7)
- ✓ **Enfoque Mixto:** “fusiona los dos enfoques mencionados anteriormente (Cuantitativos y cualitativos), sin embargo, como menciona Creswell (2013) no solamente es la suma de los dos enfoques, sino que implica su interacción y potenciación” (Arispe, Yangali, Guerrero, Lozada, Acuña Arellano, 2020, p.60).

Categorías de análisis en la investigación cualitativa

En el caso de las investigaciones cualitativas, se requiere construir las categorías de análisis y precisar los términos operativos. Las categorías vienen a ser conceptos que hacen parte de la investigación y los mismos que deberán definirse claramente. También se puede entender como unidades de significado que no se pueden observar de manera directa. Estas se suelen fraccionar en subcategorías. Igual que los conceptos activos, con los cuales se trabajará, se toma como referencia el marco teórico referencial. Las categorías son de dos tipos: deductivas e inductivas.

2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

Variables de estudio. Se define como la característica observable y medible de personas hechos y fenómenos, que tienen elementos en común, los mismos que deben adquirir más de un valor respecto de la variable referida. En este punto se debe realizar una definición conceptual y operacional de tal manera que permita obtener indicadores de medición y la construcción del instrumento de medición de ser el caso.

Operacionalización de la variable. La operacionalización consiste en el procedimiento de hacer medible a una variable para ello se debe realizar la definición conceptual, operacional, identificar las dimensiones, los indicadores, los ítems, así como la escala y nivel de medición.

Las Variables y su operacionalización nos permite analizar cómo se enuncia la o las variables estudiadas, señalando la categoría de cada una (Independiente o dependiente, cualitativa o cuantitativa). En anexos se considerará la tabla de

operacionalización de variables, la misma que debe incluir como mínimo: definición conceptual, definición operacional, indicadores y escala de medición, considerando el carácter de las variables de las diferentes disciplinas.

- ✓ **Definición conceptual:** Define la variable en función a la concepción que se tiene de esta en la investigación; debe incluir la cita referencial.
- ✓ **Definición operacional:** Detalla la forma en que se va a medir las variables en estudio. Si es necesario se considerará dimensiones de la variable.
- ✓ **Indicadores:** Permiten medir características de las variables de manera general según dimensiones. Debe tener coherencia con el marco teórico y con lo propuesto en los instrumentos de recolección de datos.
- ✓ **Escala de medición:** Puede ser nominal, ordinal, de intervalo o de razón.

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Dimensión 1		Del 1 al xx	1=completamente en desacuerdo	Baja
Dimensión 2		Del xx al xx	2=En desacuerdo	60 - 140
Dimensión 3			3=Ni de acuerdo, ni desacuerdo	Moderada
Dimensión n			4=De acuerdo	141 - 220
			5= Completamente de acuerdo	Alta 221 – 300

Tabla 2

Organización de la variable independiente

Contenidos del programa	Estrategias	Metodología	Tiempo
Presentación breve del programa:	Pueden incluirse las siguientes fases: Planificación: Ejecución: Evaluación: Sostenibilidad:		
Objetivo general:			
Resultados esperados:			



3. MATRIZ DE CONSISTENCIA

La matriz de consistencia es un instrumento representado en un cuadro esquema que permite sintetizar los principales elementos del diseño del proceso de investigación: Formulación de problemas, objetivos e hipótesis si es el caso, el diseño metodológico, además permite apreciar el grado de relación coherente y enlace lógico entre sus elementos.

“La matriz de consistencia resume las partes básicas de todo el plan, presentando en el tercio superior lo general o global, y en la parte inferior los elementos, partes, variables o componentes” (Caballero, 2014, p.235). La matriz de consistencia ayuda a asegurar que todos los elementos de la investigación estén alineados y sean coherentes entre sí. Permite evaluar la consistencia y coherencia interna del estudio, identificar posibles contradicciones o lagunas en la investigación y verificar si los objetivos, las hipótesis y los métodos están alineados adecuadamente.

En anexos se considerará el modelo de matriz de consistencia que incluye: problemas, objetivos, hipótesis, variables, dimensiones, metodología y población

4. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

Población.

En este apartado se deberá señalar y caracterizar a la población con la que se va a trabajar en la investigación, quienes son, cuántos son, cómo están distribuidos. Por consideraciones éticas no indique el nombre de la institución u organización estudiada, salvo cuente con la constancia de aceptación de la misma. Pero sí es importante su caracterización, porque ello será de utilidad al momento de generalizar los resultados de estudio.

La población es el número de personas o sujetos que se evaluaron o estudiaron, que tienen características establecidas por el investigador (Pérez, 2021).

Tamayo y Tamayo (2015) señala que la población es la totalidad de un fenómeno de estudio (cuantificado). El universo: cuando no se toman muestras y la muestra es la parte representativa de una población. (p.173)

Muestra.

Hernández, Fernández, Baptista (2014) la muestra es un subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta. (p.173).

Si la población tiene un tamaño considerable que imposibilita por razones de tiempo, presupuesto o logística su estudio total. Se deberá escoger una muestra representativa. Para ello es necesario contar con el marco muestral bien identificado. Vara (2012). El número de integrantes de la muestra estará en función de enfoque, tipología y diseño de investigación. Así mismo se deberá señalar la técnica de muestreo utilizada para la selección de la muestra.

Las muestras pueden ser de dos tipos:

- ✓ **Probabilística:** Todos los elementos tienen la misma probabilidad de ser escogido para entrar al estudio.
- ✓ **No probabilística:** Los elementos no son seleccionados por probabilidades sino por características, como el criterio del investigador.

Determinar **la muestra**, fundamentando con fuentes de metodólogos, cuya referencia sea actualizada. Asimismo, puede utilizar **la fórmula** que determina el tamaño muestral o un **inprpant** de la calculadora muestral.

Si es probabilístico: se debe incluir la fórmula empleada.

Ejemplo: fórmula empleada para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

También

CALCULADORA PARA OBTENER EL TAMAÑO DE UNA MUESTRA							
¿Qué porcentaje de error quiere aceptar? 5% es lo más común	5	%	Es el monto de error que usted puede tolerar. Una manera de verlo es pensar en las encuestas de opinión, este porcentaje se refiere al margen de error que el resultado que obtenga debería tener, mientras más bajo por cierto es mejor y más exacto.				
¿Qué nivel de confianza desea? Las elecciones comunes son 90%, 95%, o 99%	95	%	El nivel de confianza es el monto de incertidumbre que usted está dispuesto a tolerar. Por lo tanto mientras mayor sea el nivel de certeza más alto deberá ser este número, por ejemplo 99%, y por tanto más alta será la muestra requerida				
¿Cual es el tamaño de la población? Si no lo sabe use 20.000	280	¿Cual es la población a la que desea testear? El tamaño de la muestra no se altera significativamente para poblaciones mayores de 20,000.					
¿Cual es la distribución de las respuestas ? La elección más conservadora es 50%	50	%	Este es un término estadístico un poco más sofisticado, si no lo conoce use siempre 50% que es el que provee una muestra más exacta.				
La muestra recomendada es de	163		Este es el monto mínimo de personas a testear para obtener una muestra con el nivel de confianza deseada y el nivel de error deseado. Abajo se entregan escenarios alternativos para su comparación				
Escenarios alternativos para su muestra							
Con una muestra de	100	200	300	Con un nivel de confianza de	90	95	99
Su margen de error sería	7.87%	3.71%	0.00%	Su muestra debería ser de	138	163	198

Figura 3. Tamaño de muestra finita

Nota: Recuperado de

<http://med.unne.edu.ar/biblioteca/calculos/calculadora.htm>

Si no es probabilístico: asumir el criterio de selección de las unidades de análisis.



5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Las técnicas de investigación son un conjunto de normas y procedimientos para regular un determinado proceso y alcanzar un determinado objetivo. (Ñaupas, 2018, p. 274). Los instrumentos de investigación son las herramientas conceptuales o materiales, mediante los cuales se recoge los datos e informaciones, mediante preguntas, ítems que exigen respuestas del investigado. Asumen diferentes formas de acuerdo con las técnicas que le sirven de base. (Ñaupas, 2018, p. 274)

Las técnicas e instrumentos desempeñan un papel esencial en la investigación al ayudar a recopilar datos precisos, confiables y relevantes. La elección cuidadosa de estas herramientas es fundamental para el éxito de la investigación y para garantizar que los resultados sean válidos y útiles.

- **Técnicas de investigación:**

- ✓ **Observación:**

“es un método de recolección de datos utilizado en investigaciones sociales, psicológicas, antropológicas y en muchos otros campos. Se trata de una técnica que permite a los investigadores observar comportamientos, actitudes y eventos en un entorno natural o controlado” (Medina, Rojas, Bustamante, Loayza, Martel, Castillo, 2023, p.20).

- ✓ **Encuesta:**

“es una técnica de investigación que se utiliza para recopilar información de un gran número de personas. Se trata de una herramienta versátil y accesible que permite a los investigadores obtener información sobre comportamientos, actitudes, opiniones y demografía de una población objetivo” (Medina, Rojas, Bustamante, Loayza, Martel, Castillo, 2023, p.23).

- ✓ **Entrevista:**

“es una técnica de investigación que involucra la interacción directa entre el entrevistador y el entrevistado con el objetivo de obtener información y opiniones detalladas sobre un tema específico” (Medina, Rojas, Bustamante, Loayza, Martel, Castillo, 2023, p.26).

- ✓ **Análisis de documentos:**

“implica la revisión y evaluación sistemática de documentos escritos, tales como informes, transcripciones, registros y publicaciones, con el objetivo de obtener información y comprender mejor un fenómeno o un problema específico” (Medina, Rojas, Bustamante, Loayza, Martel, Castillo, 2023, p.30).



- ✓ **Análisis de discurso:**

“es una técnica de investigación que se enfoca en el estudio de cómo se construyen y transmiten mensajes y significados en un texto o conjunto de textos” (Medina, Rojas, Bustamante, Loayza, Martel, Castillo, 2023, p.31).

- ✓ **Test:**

“se utiliza para medir una amplia variedad de características humanas, como habilidades cognitivas, personalidad, aptitudes y conocimientos. Esta técnica se utiliza ampliamente en diferentes campos, incluyendo la psicología, la educación, la medicina y la investigación de mercado” (Medina, Rojas, Bustamante, Loayza, Martel, Castillo, 2023, p.30).

- **Instrumentos de investigación:**
 - ✓ **Cuestionario:**

es la “recopilación de información y se utiliza ampliamente en diversos campos, incluyendo la investigación, la evaluación, la educación y la evaluación del desempeño” (Medina, Rojas, Bustamante, Loayza, Martel, Castillo, 2023, p.39).

 - ✓ **Rúbrica de evaluación:**

“es una herramienta de evaluación que se utiliza para evaluar y calificar proyectos de investigación” (Medina, Rojas, Bustamante, Loayza, Martel, Castillo, 2023, p.41).

 - ✓ **Ficha de observación:**

“es una herramienta utilizada en la investigación y la evaluación para recopilar información sobre un sujeto o un fenómeno. Se pueden utilizar fichas de observación en una amplia gama de contextos, desde la evaluación de la participación de los estudiantes en una clase hasta la observación de comportamientos animales en su hábitat natural” (Medina, Rojas, Bustamante, Loayza, Martel, Castillo, 2023, p.44).

 - ✓ **Ficha de entrevista:**

“el fin principal es recolectar información de la persona entrevistada para el estudio, puede realizarse tanto de forma manual como computarizada y solo puede ser editada por el investigador, por lo que el entrevistado no debe maniobrarla” (Medina, Rojas, Bustamante, Loayza, Martel, Castillo, 2023, p.44).

 - ✓ **Ficha de análisis de documentos:**

“herramienta utilizada para evaluar y resumir información contenida en documentos escritos. Esta ficha permite a los usuarios recopilar y organizar información de manera eficiente, lo que puede ser útil para fines académicos, investigativos, legales o comerciales” (Medina, Rojas, Bustamante, Loayza, Martel, Castillo, 2023, p.46).



✓ **Ficha de comprobación o chequeo (Check List):**

“utilizada para evaluar el cumplimiento de una tarea o actividad. Esta ficha es una lista de verificación que contiene los criterios y los requisitos que deben cumplirse para considerar que una tarea o actividad se ha completado de manera satisfactoria” (Medina, Rojas, Bustamante, Loayza, Martel, Castillo, 2023, p.50).

✓ **Instrumentos mixtos:**

“son una combinación de métodos de recolección de datos, como encuestas, entrevistas, observación y análisis de documentos, que se utilizan en una investigación para recopilar información” (Medina, Rojas, Bustamante, Loayza, Martel, Castillo, 2023, p.52).

La importancia de los instrumentos en la investigación, su diseño y elaboración adecuados son esenciales para garantizar la efectividad y la calidad de la investigación. Los instrumentos deben ser pertinentes y cuidadosamente adaptados a las necesidades de la investigación, teniendo en cuenta las variables e indicadores clave que se están estudiando. Según Arispe, Yangali, Guerrero, Lozada, Acuña Arellano (2020) manifiesta que “los instrumentos hacen posible la aplicación de la técnica y son elaborados con pertinencia, considerando las variables e indicadores” (p. 78).

6. MÉTODO Y PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS:

Se refiere al conjunto de procedimientos, técnicas y herramientas que se utilizan para examinar y procesar los datos recopilados durante una investigación o estudio. El objetivo principal es obtener información significativa y útil a partir de los datos para responder a las preguntas de investigación, probar hipótesis o comprender mejor un fenómeno estudiado.

El método de análisis de datos puede variar dependiendo del tipo de datos, los objetivos de la investigación y el enfoque metodológico siendo mayormente utilizado el programa estadístico SPSS.

Validez y fiabilidad

Validez

Explicar el fundamento de la validez utilizada. (Anexar Certificado de validación de juicio de expertos).

Validez de contenido

Fiabilidad

Explicar el nivel de la fiabilidad y estadístico utilizado (prueba piloto)

Escala Likert (politómica) **Likert, dos mitades**

Escala dicotómica **KR20**



7. ASPECTOS ÉTICOS

El Código de Bioética y Ética para la Investigación tiene por objetivo establecer el marco de conducta de carácter ético de las personas que desarrollan investigaciones en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “San Marcelo” (en adelante, el Instituto). El presente código se aplica a las autoridades, docentes, estudiantes y personal administrativo involucrado en actividades de investigación en el Instituto, en sede y filiales.

Considerando el artículo 4º. Referente a las pautas éticas se requiere que las investigaciones involucren el respeto a la participación de personas como sujetos de investigación, por lo que siempre deberá incluirse el consentimiento informado y expreso.

Todo investigador deberá actuar con coherencia ética, autenticidad y con rechazo a cualquier actitud de plagio que sea detectada y desvío del sentido ético de la práctica de investigación. Además, todos los investigadores deben garantizar la confidencialidad con relación a los participantes de investigación, resultados de investigación e información exclusiva del Instituto. La publicación de las investigaciones científicas realizadas en el Instituto, siempre han de conservar el bien común y esto se reflejará en la afiliación institucional del autor o autores al Instituto. Se registrará adecuadamente los resultados de la investigación en el repositorio institucional junto con la afiliación institucional de los investigadores participantes, con la finalidad de reconocer los derechos de autor al ser de propiedad intelectual de los investigadores. Los investigadores participantes de un proyecto de investigación deben ser responsables de la práctica y difusión de resultados de las investigaciones. En caso, se presente conflicto de interés debe informarse antes o durante de la realización de la investigación.

- **CAPÍTULO IV
RESULTADOS**

Se redacta en prosa, analizando los hallazgos de la revisión de literatura de acuerdo con el orden de los objetivos propuestos; sintetiza y discute los principales hallazgos, resaltando los datos más importantes. Los resultados se presentan generalmente en forma de tablas, gráficos, estadísticas u otros métodos visuales y numéricos que permiten mostrar de manera clara y concisa los hallazgos obtenidos. Estos hallazgos pueden ser observaciones, mediciones, respuestas a cuestionarios, análisis estadísticos u otro tipo de datos relevantes para el tema de investigación. Se puede utilizar subtítulos para organizar los elementos teóricos identificados.

Resultados descriptivos (de las variables y de las dimensiones)

Los resultados deben presentarse a través de tablas y figuras, de acuerdo a modelo. La interpretación de cada tabla y/o figura debe presentarse a continuación de la misma.

Tabla 1

Distribución de frecuencias de los niveles de la variable cultura organizacional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	0	0.0
Poco adecuado	91	70.0
Adecuado	39	30.0
Total	130	100.0

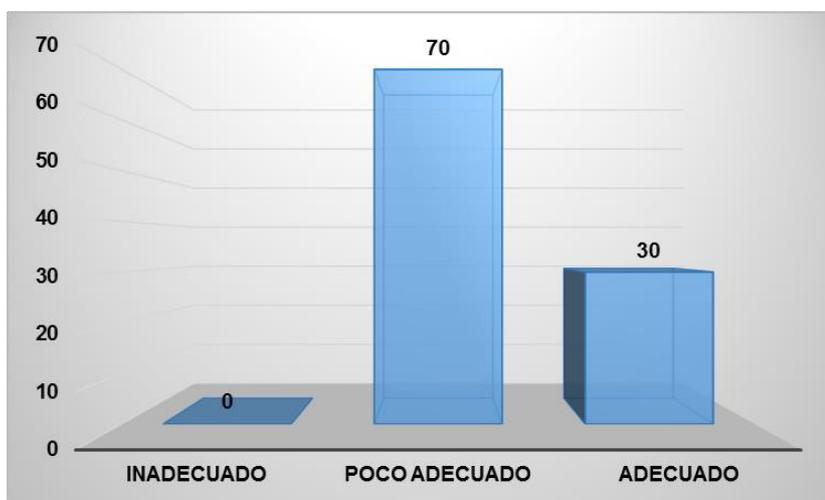


Figura 1. Niveles de cultura organizacional

Resultados inferenciales (si corresponde a la investigación realizada)

Presentar la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_a)

Prueba de hipótesis general

H_0 : La cultura organizacional no se relaciona en forma directa con la satisfacción laboral.

H_a : La cultura organizacional se relaciona en forma directa con la satisfacción laboral

Significancia: 0,05

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazar H_0

Si $p_valor > 0,05$, aceptar H_0

Realizar el mismo protocolo con las hipótesis específicas.

Los resultados de la prueba de hipótesis, realizar **inrpant** e incluir en anexos.



- **CAPÍTULO V
DISCUSIÓN**

Se presentan, se explican y se discuten los resultados de la investigación con las teorías y los antecedentes presentados en la introducción. Esta discusión va desde confirmar los resultados de los antecedentes pasando por debatir con las teorías expuestas hasta llegar a refutar los resultados de los antecedentes y teorías (hasta 3 páginas).

Por tanto, se analizan e interpretan los resultados obtenidos a la luz de los objetivos de investigación y la literatura existente. En esta sección, se busca explicar el significado y las implicaciones de los hallazgos, establecer relaciones entre los resultados y la teoría, y responder a las preguntas de investigación planteadas. Busca establecer conexiones entre tus resultados y los estudios previos, identifica posibles sesgos en la metodología o en la muestra y explica cómo podrían haber afectado los resultados. Es un resumen de los puntos clave discutidos y enfatiza la importancia de los hallazgos de la investigación.

- **CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES**

Se describen los principales hallazgos como síntesis de la investigación, el cual analiza y sintetiza los datos recopilados que deben responder a los objetivos de investigación establecidos al inicio del estudio. Las conclusiones brindan respuestas a las preguntas de investigación y resumen los principales resultados y descubrimientos obtenidos. Deben ser claras, concisas y basadas en evidencia empírica. Estas van numeradas y están en coherencia con los objetivos del estudio.

- **CAPÍTULO VII
RECOMENDACIONES**

Son sugerencias o medidas prácticas que se derivan de las conclusiones de la investigación. Se centran en proporcionar orientación sobre cómo abordar los problemas identificados o aprovechar las oportunidades descubiertas en el estudio. Las recomendaciones están dirigidas a los tomadores de decisiones relevantes, ya sean individuos, organizaciones o comunidades, y están diseñadas para ayudarles a mejorar la situación o resolver los desafíos identificados en la investigación. Las recomendaciones deben ser realistas, factibles y respaldadas por la evidencia presentada en el informe.

- **CAPÍTULO VIII
REFERENCIAS**

Es la relación de documentos bibliográficos, hemerográficos y audiovisuales, impresos o electrónicos citados en el trabajo de investigación. Todas las fuentes citadas deben estar



contempladas en las referencias y serán presentadas siguiendo la norma APA u otra norma establecida para su trabajo de investigación.

Esta sección es imprescindible debido a que ahí se encuentran los datos de las fuentes que fueron citados y que apoyaron el estudio, fuentes bibliográficas, hemerográficas, electrónicas, entre otras. Se consignarán teniendo en la norma de redacción internacional APA, señaladas por la Dirección de Investigación e Innovación.

Referencias es la lista de fuentes citadas en el estudio de acuerdo a las normas APA, (hasta 3 páginas). Deben ajustarse a los siguientes criterios:

- ✓ Mínimo 40 referencias;
- ✓ El 30% del total de las referencias deben ser de los últimos 5 años;
- ✓ Por lo menos el 30% de las referencias debe corresponder a artículos de revistas científicas indexadas;
- ✓ El 40% de las referencias pueden ser libros,
- ✓ El 30 % de las referencias pueden ser tesis, resúmenes de congresos u otros;
- ✓ Por lo menos el 5% del total de las referencias deben ser en inglés.

ANEXOS:

Conformado por la operacionalización de variables, los instrumentos, consentimiento informado (de ser necesario), autorizaciones, formato de validación (Si corresponde), etc.

5. RÚBRICA: EVALUACIÓN DE INFORME ACADÉMICO

Es importante señalar que, si se identifica alguna falta grave en la aplicación de las normas internacionales de citado de fuentes o la no originalidad del trabajo presentado, es causal de calificación reprobatoria que será formalizada por la Dirección de Investigación e Innovación.



METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN Nivel - II

Programa / Escuela de
Experiencia Curricular:
Estudiante:
Fecha
Docente:
Título de la investigación

RÚBRICA DEL INFORME ACADÉMICO SOBRE ASPECTOS METODOLOGICOS DE LA INVESTIGACIÓN				
INDICADORES	Descriptor			Puntaje
	Logrado (2)	Proceso (1,5)	En Inicio (1)	
Introducción	Redacta la introducción considerando la vigencia del problema investigado, base epistemológica, base teórica, objetivos e hipótesis	Redacta la introducción considerando la vigencia del problema investigado	Redacta una introducción solo a modo de presentación	
Pregunta de investigación	La/s pregunta/s de investigación están claramente formuladas y se derivan de la exposición del planteamiento del problema y de los objetivos de investigación	La/s pregunta/s de investigación están claramente formuladas, pero no se vinculan claramente con el problema y los objetivos planteados	La/s pregunta/s de investigación están débilmente formuladas o no se encuentran presentes.	
Objetivos	Los objetivos de la investigación se Presentan de manera clara y son Posibles de ser observados. Se Identifica objetivo general y específico Acordes con el Planteamiento del problema. Expresan claramente lo que se desea lograr con la investigación.	Los objetivos de la investigación se encuentran débilmente formulados. Se identifica objetivo general y específico, pero falta coherencia con el planteamiento del problema	Los objetivos no se expresan con claridad lo que produce confusión respecto de lo que se desea lograr con la investigación.	
Justificación	La investigación presenta una justificación teórica, metodológica y practica sobre la propuesta que expresa claramente los aportes al campo disciplinar y a la sociedad en general. Además, se trata de una temática novedosa que enriquece el conocimiento	La investigación presenta una justificación teórica, metodológica y practica donde es posible observar solo algunos aportes al campo disciplinar y a la sociedad en general: La investigación aporta Medianamente al campo del conocimiento	No se observa con claridad los aportes de la investigación al ámbito disciplinar. La investigación no presenta una novedad al campo del conocimiento	



Hipótesis	La hipótesis presenta con claridad la relación directa con el tema. Predice o explica de forma sólida la relación entre las dos variables	Falta de solidez en la predicción o explicación provisional de la relación entre dos o más variables	No se define la predicción o explicación provisional de la relación entre dos o más variables.	
Población y muestra	La población del estudio y la muestra fueron identificadas. El método de muestreo fue descrito con claridad	Se identifica la población, pero no la muestra. Se presenta el método de muestreo	Se identifica la muestra, pero no el método de muestreo	
Enfoque	Determina el enfoque, tipo y diseño apropiado a la investigación respaldado con autor, de manera adecuada	Determina el enfoque, tipo y diseño apropiado a la investigación en el nivel logrado	Determina solo uno de los elementos de la investigación mencionados en el nivel logrado	
Diseño	El diseño y las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados son adecuados para obtener la información referida a la investigación propuesta.	El diseño y las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados son parcialmente adecuados para obtener la información referida a la investigación propuesta	El diseño y las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados, no son adecuados para obtener la información referida a la investigación propuesta	
Variables	La identificación de las variables es clara y pertinente	La identificación de algunas de las Variables es confusa	No existe identificación de la variables	
Referencias	Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consulto usando el estilo APA.	Hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consulto usando el estilo recomendado en el manual con errores menores en algunas citas y referencias utilizadas	No hace referencias directas e indirectas de las fuentes bibliográficas que consulto o no utilizo el estilo recomendado	
CALIFICACION ALCANZADA				

Firma

Nombre y Apellido del Docente Tesis

Nombre y Apellido del Asesor Tesis

Fecha



Rúbrica de evaluación del informe de la investigación científica NIVEL - I

Programa / Escuela de
Experiencia Curricular:
Estudiante:
Fecha
Docente:
Título de la investigación

CATEGORÍA	2.5	2.0	1.5	1.0	Puntaje
INTRODUCCIÓN	Mantiene un orden y congruencia clara en la exposición de ideas y argumentos y considera los elementos del cuerpo del informe.	Mantiene un orden y congruencia en la exposición de ideas y argumentos y considera los elementos del cuerpo del informe.	No mantiene un orden y congruencia en la exposición de ideas y argumentos y considera algunos elementos del cuerpo del informe.	No es precisa, no incluye los elementos de cuerpo del informe.	
PLANTEAMIENTO FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	Plantea claramente el problema y propósito de la investigación, con las características necesarias para ser objeto de investigación. El mismo es relevante y pertinente ya que responde a necesidades del contexto. Se sustenta la investigación o su significado teórico – práctico con evidencia y es viable de ejecución	Se plantea el problema y el propósito de la investigación, con las características necesarias para ser objeto de investigación, pero la Justificación o significado teórico– práctico no está claramente sustentado. La evidencia que presenta a veces no es relevante, pero es viable su ejecución	Se plantea el problema y el propósito, pero es poco relevante. Presenta confusión en la justificación en términos de su significado teórico- práctico y la evidencia que presenta.	El problema presentado no es claro. La justificación no está sustentada	
	Las preguntas están planteadas de manera clara y se relacionan con el problema, consideran la interrogante, las variables de estudio, las unidades de Análisis	Las preguntas se relacionan con el problema.	Las preguntas necesitan mejorarse para relacionarse con el problema.	Las preguntas causan confusión y no se relacionan con el problema.	



OBJETIVOS JUSTIFICACION	El objetivo general y los específicos son claros y medibles. El objetivo general es congruente con el título, problema, objetivos específicos, diseño y métodos. Los objetivos específicos son congruentes con el objetivo general y los métodos propuestos para alcanzar cada uno de ellos	El objetivo general y específicos son claros y medibles, pero no existe congruencia entre ellos y el título, problemas, diseño y métodos	Los objetivos específicos no conllevan al logro del objetivo general	No cuenta con objetivos definidos	
	Argumenta de manera coherente la justificación del estudio, mostrando aportes relevantes a la comunidad	Argumenta parcialmente las necesidades de aportar, contribuir y beneficiar a la comunidad.	Argumenta de manera confusa las necesidades y la contribución a la comunidad.	No argumenta la importancia de la investigación	
MARCO TEORICO	Las fuentes de información son variadas y se utilizan textos importantes de distintos autores reconocidos en el área.	Las fuentes de información son variadas. Se utilizan textos de distintos autores reconocidos en el área.	La variedad de las fuentes de información es limitada. Algunos textos de autores reconocidos en el Área no son consultados	Las fuentes de información son muy pocas. Se utilizan muy pocos textos de autores reconocidos en el área	
	El 80% o más de las fuentes de información provienen de textos con autoridad o revistas arbitradas se encuentran bien referenciadas	Entre el 79% y 60% de las fuentes de información provienen de textos con autoridad o revistas arbitradas y se encuentran bien referenciadas	Entre el 59% y 40% de las fuentes de información provienen de textos con autoridad o revistas arbitradas y se encuentran bien referenciadas.	Menos del 39% de las fuentes de información provienen de textos con autoridad o revistas arbitradas y no se encuentran bien referenciadas	
DIAGNOSTICO Y CASOS	Muestra un diagnóstico de la realidad de forma clara y firme, así mismo muestra casos donde evidencia los problemas de la investigación validando el estudio. Plantea de forma	Muestra parcialmente un diagnóstico de la realidad de forma no clara y firme, así mismo muestra parcialmente casos donde evidencia los problemas de la investigación validando	Muestra de manera confusa un diagnóstico de la realidad no clara y firme, así mismo muestra casos donde no evidencia los problemas de la	No muestra un diagnóstico de la realidad, así mismo no muestra casos donde evidencia los problemas de la	



	concreta alternativas de solución a cada problema	parcialmente el estudio. Plantea de forma parcial alternativas de solución a cada problema	investigación, no valida el estudio. Plantea de forma confusa soluciones a cada problema	investigación, no valida el estudio. Y Planteamientos no son soluciones a cada problema de la investigación	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	Las conclusiones y/o recomendaciones surgen de manera clara del análisis de la revisión de la literatura utilizada	Las conclusiones y/o recomendaciones surgen del análisis de la revisión de la literatura utilizada	Algunas conclusiones y/o recomendaciones surgen del análisis de la revisión de la literatura utilizada	Las conclusiones y/o recomendaciones son muy generales e imprecisas	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	Las referencias que componen la bibliografía están escritas correctamente según el manual de estilo utilizado	Algunas referencias que componen la bibliografía están escritas con errores menores según el manual de estilo utilizado	La mitad o más de las referencias que componen la bibliografía están escritas con errores mayores según el manual de estilo utilizado.	Las referencias que componen la bibliografía están escritas incorrectamente y según el manual de estilo utilizado.	
REVISIÓN DE LA LITERATURA	Redacta el trabajo siguiendo un orden como es correctamente el nombre de los títulos y subtítulos, vocabulario técnico, fichas bibliográficas y enumeración en el texto	Redacta con errores menores el trabajo se observa: errores en los títulos y subtítulos, vocabulario técnico y presentación de datos en tablas, fichas bibliográficas y enumeración en el texto	Redacta con muchos errores el trabajo se observa fallas ortográficas, tautología y cacofonías, errores en el uso de títulos y subtítulos, vocabulario técnico y presentación de datos en tablas, fichas bibliográficas y enumeración en el texto	presenta errores en toda la estructura del trabajo, fallas ortográficas, tautología y cacofonías, errores en las citas y referencias utilizadas o no utiliza APA.	
CALIFICACION ALCANZADA					

Firma

Nombre y Apellido del Docente y Asesor de la Investigación-Tesis

Fecha



6. BIBLIOGRAFÍA

- Ariste, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., Arellano, C. (2020). La investigación científica. Universidad Internacional del Ecuador
- Bernal, C. (2000). Metodología de la Investigación para Administración y Economía. Pearson Educación.
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación (6a ed.). Editorial McGrawHill Education
- Mendez, C. (2011) Metodología. Mcgraw-Hill.
- Tamayo y Tamayo (2015). El proceso de la investigación científica (5a ed.). Editorial Limusa.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., romero, H.(2018). Ediciones de la U.
- Vara, A. (2010). 7 pasos para una tesis exitosa. USMP Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos.
- Esteban, N. (2018, junio). Tipos de Investigación. Repositorio institucional de la Universidad Santo Domingo de Guzmán. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>



ANEXOS



TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición



Ejemplos ANEXO 1.

TABLA o MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES: TIC y PROCESOS JUDICIALES

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1. TIC	<p>Una definición planteada por Tello (2011) son aquellas herramientas usadas para inventar, crear, guardar, y procesar datos en diferentes modalidades, tales como información, chats de voz, tomas fijas o con movilidad, exposiciones multimedia, entre otras.</p> <p>Así mismo, Ayala y González (2015) establecen que las TIC son sistemas tecnológicos por los cuales se recibe, maneja y trabaja información, y que facilitan la comunicación entre dos o más actores.</p>	<p>Se medirá con 3 dimensiones, 9 indicadores y con escala ordinal. Se utilizará la técnica de la encuesta, como instrumento el cuestionario conformado por 15 preguntas con escala de Likert de 5 opciones.</p>	Simplificación administrativa Economía procesal Modernización	<ul style="list-style-type: none">- Burocracia- Reduccion actos procesales- Eliminacion de requisitos - Tiempo o duración- Gasto o costo- Esfuerzo - plazos - Mejora continua- Equipos modernos- Mejora en infraestructura	Ordinal
V2. Procesos judiciales	<p>Gozaini (2012) indica que el proceso judicial es un sistema integrado por varios actos que derivan de las partes y del órgano judicial, concatenado y desarrollado de forma sucesiva, y tienen como fin alcanzar la composición del conflicto de manera justa. Supone actividades generadoras de actos procesales reglados, encaminados a obtener una resolución jurisdiccional.</p>	<p>Se medirá con 3 dimensiones, 6 indicadores y con escala ordinal. Se utilizará la técnica de la encuesta, como instrumento el cuestionario conformado por 10 preguntas con escala de Likert de 5 opciones.</p>	Eficacia y eficiencia Procesos misionales Carga Procesal	<ul style="list-style-type: none">- Cumplimiento de planes- Logro de objetivos- Cumplimiento de metas- Uso de Recursos - Calificación- Trámite- Ejecución - Descarga- Disminución de la carga- Software de descarga	Ordinal



EJEMPLOS

Tabla 1. Operacionalización de la variable Independiente: Tecnologías de la Información y comunicaciones

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango	
Simplificación administrativa	Burocracia	1 al 5	Likert		
	Reducción actos procesales		Nunca	(1)	Baja (15-35)
	Eliminación de requisitos		Casi nunca	(2)	
Economía procesal	Tiempo o duración	6 al 10	A veces	(3)	Media (36-55)
	Gasto o costo		Casi siempre	(4)	
	Esfuerzo - plazos		Siempre	(5)	
Modernización	Mejora continua	11 al 15			Alta (56-75)
	Equipos modernos				
	Mejora en infraestructura				

Elaboración propia.

Tabla 2. Operacionalización de la variable Procesos Judiciales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango	
Eficacia y eficiencia	Cumplimiento de planes	16 al 20	Likert		
	Logro de objetivos		Nunca	(1)	Baja (15-35)
	Cumplimiento de metas		Casi nunca	(2)	Media (36-55)
Procesos misionales	Uso de Recursos	21 al 25	A veces	(3)	
	Calificación		Casi siempre	(4)	
	Trámite		Siempre	(5)	Alta (56-75)
Carga Procesal	Ejecución	26 al 30			
	Descarga				
	Disminución de la carga				
	Software de descarga				

Nota: Esta tabla muestra las dimensiones, indicadores, ítems, escalas, niveles y rango de la variable Procesos judiciales.



ANEXO 2.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título:					
Autor:					
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores		
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1:		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems
Problemas Específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Variable 2:		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems



Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel:</p> <p>Diseño:</p> <p>Método:</p>	<p>Población:</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>Tamaño de muestra:</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Técnicas:</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Autor: Año: Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración:</p> <hr/> <p>Variable 2:</p> <p>Técnicas:</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Autor: Año: Monitoreo: Ámbito de Aplicación: Forma de Administración:</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>INFERENCIAL:</p>



Matriz de consistencia

Título: “Justicia de paz y bienestar social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022”

Autor: XXXXXXXX

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera la Justicia de Paz se relaciona con el bienestar social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>a) ¿De qué manera la Justicia de Paz se relaciona con la integración social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022?</p> <p>b) ¿De qué manera la Justicia de Paz se relaciona con la aceptación social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022?</p> <p>c) ¿De qué manera la Justicia de Paz se relaciona con la contribución social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Conocer la relación entre la Justicia de Paz y el bienestar social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar la relación entre la Justicia de Paz y la integración social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022</p> <p>b) Determinar la relación entre la Justicia de Paz y la aceptación social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022</p> <p>c) Determinar la relación entre la Justicia de Paz y la contribución social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación entre la Justicia de Paz y el bienestar social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>a) Existe una relación entre la Justicia de Paz y la integración social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022.</p> <p>b) Existe una relación entre la Justicia de Paz y la aceptación social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022.</p> <p>c) Existe una relación entre la Justicia de Paz y la contribución social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022.</p>	Variable 1: Justicia de Paz					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			1. Función jurisdiccional	Causas civiles	1	Siempre (3) Algunas veces (2) Nunca (1)	Bueno 74-100 Regular 47-73 Malo 20- 46]	
				Causas penales	2-4			
				Causas constitucionales	5			
				Causas de familia	6-8			
			2. Función notarial	Certifican documentos	9- 13 14 – 17	Siempre (3)		
				Control y sanción del personal a su cargo	18 – 20	Algunas veces (2)		
			3. Función de gobierno	Competencia específica y delegada de los fiscales		Nunca (1)		
			4. Función fiscal					
Variable 2: Bienestar social								
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos				
1. Integración social	Sentimientos de pertenencia a la sociedad	1-5	Escala ordinal Tipo Likert 1.Totalmente en desacuerdo 2.En desacuerdo 3.Neutral 4.De acuerdo	Bajo [14 – 22] Medio [23 – 31] Alto [32 – 42]				
	2. Aceptación social	Conductas de confianza y actitud positiva hacia			6-11			



<p>d) ¿De qué manera la Justicia de Paz se relaciona con la actualización social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022?</p> <p>e) ¿De qué manera la Justicia de Paz se relaciona con la coherencia social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022?</p>	<p>d) Determinar la relación entre la Justicia de Paz y la actualización social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022</p> <p>e) Determinar la relación entre la Justicia de Paz y la coherencia social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022.</p>	<p>d) Existe una relación entre la Justicia de Paz y la actualización social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022.</p> <p>e) Existe una relación entre la Justicia de Paz y la coherencia social en los pobladores del distrito judicial del Callao, 2022.</p>	<p>3. Contribución social</p> <p>4. Actualización social</p> <p>5. Coherencia social</p>	<p>la sociedad</p> <p>Evaluación positiva de las acciones propias hacia la sociedad</p> <p>Percepción positiva y conocimiento del avance de la sociedad</p> <p>Capacidades para entender el funcionamiento de la sociedad</p>	<p>12-16</p> <p>17-21</p> <p>22-25</p>	<p>5. Totalmente de acuerdo</p>	
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población:</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>Tamaño de muestra:</p>	<p>Variable 1: Cuestionario de Justicia de Paz</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: ...Cuestionario</p> <p>Autor: xxxxxxxx</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de Aplicación: Online</p> <p>Forma de Administración: google forms</p>	<p>Variable 2: Cuestionario de Bienestar social</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: xxxxxxxx</p> <p>Año: 2021</p> <p>Ámbito de Aplicación: Online</p> <p>Forma de Administración: Google Forms</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Frecuencias -Tablas -Histogramas -Gráficos <p>INFERENCIAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Prueba de hipótesis - Rho de Spearman -Tablas 			



Instrumento de recolección de datos para la variable bienestar social
(Escala de bienestar social de Keyes)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Integración social	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Creo que la gente me valora como persona?	X		X		X		
2	¿Siento que soy una parte importante de mi comunidad?	X		X		X		
3	¿Si tengo algo que decir, las personas me escuchan con atención y respetan mi opinión?	X		X		X		
4	¿Me siento cercano a las otras personas?	X		X		X		
5	¿Si tuviera algo que decir, pienso que la gente se lo tomaría en serio?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Aceptación social	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Creo que las personas también piensan en el crecimiento de los demás?	X		X		X		
7	¿Creo que se puede confiar en las personas?	X		X		X		
8	¿Creo que las personas no son egoístas?	X		X		X		
9	¿Las personas también se preocupan de los problemas de los demás?	X		X		X		
10	¿Creo que las personas brindan apoyo a otros?	X		X		X		
11	¿Hoy en día, la gente es cada vez más honesta?	X		X		X		
12	¿Creo que puedo aportar algo a mi comunidad y país?	X		X		X		
13	¿Tengo cualidades importantes que ofrecer a la sociedad?	X		X		X		
14	¿Mis actividades diarias constituyen un aporte a la sociedad en la cual me desenvuelvo?	X		X		X		
15	¿Tengo el tiempo y la energía para aportar a mi sociedad?	X		X		X		
16	¿Pienso que lo que hago es importante para la sociedad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Actualización social	Si	No	Si	No	Si	No	



17	¿Para mí el progreso social es algo que existe?	X		X		X		
18	¿La sociedad ofrece alicientes para gente como yo?	X		X		X		
19	¿Creo que instituciones públicas y privadas contribuyen a mejorar mi calidad de vida?	X		X		X		
20	¿Considero que la sociedad está en un proceso de mejora continua?	X		X		X		
21	¿Percibo que la sociedad está mejorando en todos sus aspectos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Coherencia social	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Entiendo los sucesos por los cuales pasa la sociedad?	X		X		X		
23	¿El mundo es complejo y por lo tanto es necesario comprender sus cambios?	X		X		X		
24	¿Considero importantes esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo?	X		X		X		
25	¿Muchas culturas son tan extrañas que me siento deseoso de comprenderlas?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ hay suficiencia _____

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Morillo Flores, John Janel

DNI: 10720025

Especialidad del validador: Dr. En gestión pública y gobernabilidad

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de mayo del 2022

Morillo Flores, John Janel
DNI 10720025



Instrumento de recolección de datos para la variable Justicia de Paz
(Escala de bienestar social de Keyes)

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Función jurisdiccional							
1	Los juzgados de paz le resuelven conflictos sobre las propiedades	X		X		X		
2	Los juzgados de paz le resuelven conflictos sobre violencia familiar	X		X		X		
3	En el caso de situaciones de gravedad que involucran a niños y adolescentes el juzgado de paz da protección.	X		X		X		
4	En el caso de situaciones de gravedad que involucran a niños y adolescentes el juzgado de paz puede solicitar intervención penal.	X		X		X		
5	El juzgado de paz garantiza el derecho a la libertad individual	X		X		X		
6	El juzgado de paz vela por el cumplimiento del código de los niños y adolescentes	X		X		X		
7	El juzgado de paz orienta y hace seguimiento a las familias para que cumplan con sus obligaciones de protección y cuidado a sus integrantes.	X		X		X		
8	El juzgado de paz promueve el bienestar de las familias a través de campañas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Función notarial	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los juzgados de paz dan fe de los actos y decisiones que toman las	X		X		X		
10	Los juzgados de paz certifican firmas, copias de documentos y libros de actas	X		X		X		
11	Los juzgados de paz elevan escrituras de transferencia posesoria de bienes de valores monetarios menores.	X		X		X		
12	Los juzgados de paz dan constancia de posesión domiciliaria.	X		X		X		
13	Los juzgados de paz ejecutan protestos por falta de pago de los títulos valores	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Función de gobierno	Si		Si		Si		



14	Los juzgados de paz tienen como competencia el control del personal a su cargo	X		X		X		
15	Los juzgados de paz tienen como competencia la sanción del personal a su cargo si esto fuera necesario.	X		X		X		
16	Los juzgados de paz designan a secretarios de acuerdo con su carga procesal	X		X		X		
17	Los juzgados de paz pueden cesar de sus funciones al personal a su cargo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Función fiscal	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Los juzgados de paz intervienen cuando hay disturbios que afecte la paz de la comunidad.	X		X		X		
19	Los juzgados de paz levantan el acta antes situación es que vulneran el orden público.	X		X		X		
20	Los juzgados de paz tienen la competencia para intervenir en la diligencia de <i>levantamiento de cadáver, siempre que medie delegación del fiscal</i>	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ hay suficiencia _____

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Menacho Vargas, Isabel**

DNI: 09968395

Especialidad del validador: **Dra en gestión pública y gobernabilidad.**

23 de mayo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Isabel Menacho Vargas



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

VARIABLE 1: TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Las TIC son definidas por Thompson y Strickland (2004) como los aparatos, instrumentos, artefactos y componentes eléctricos, que permiten manejar la información para adelanto de una entidad; así mismo, Ayala y González (2015) establecen que las TIC son sistemas tecnológicos por los cuales se recibe, maneja y trabaja información, y que facilitan la comunicación entre dos o más actores.

DIMENSIÓN 1: Simplificación Administrativa

Es el conjunto de normas y/o disposiciones que respetan los principios procedimentales con el fin de reducir las vallas o barreras (costos), dentro del procedimiento administrativo, utilizado como mecanismo, que asegura la protección de los derechos de los administrados y que permite un adecuado funcionamiento del mercado. Durante su participación en el seminario “30 años de simplificación administrativa en el Perú: logros, desafíos y la agenda futura”, organizado por la CAF - Banco de Desarrollo de América Latina, la premier Bermúdez recordó que el Perú aprobó en el año 1989 la Ley de Simplificación Administrativa y su reglamento. Explicó que en esta norma se define la simplificación administrativa como el principio que obliga a eliminar los obstáculos y costos innecesarios para la sociedad.

DIMENSION 2: Economía Procesal

Según Ledesma (2008) el principio de economía en el proceso, tiende a agilizar las decisiones de los magistrados, apunta a que las causas se tramiten de la manera más célere y con menos gastos. Acortar los procesos, descomprimirlos de documentación innecesaria, reducir la duración de correr traslados, y demás trámites y prohibir que las partes procesales se aprovechen de ciertos medios procesales legalmente establecidos, que no abusen de ellos para alargar la resolución de las controversias dentro del proceso (p. 58).

DIMENSION 3: Modernización

La modernización de la gestión pública se entiende como un proceso de transformación constante a fin de mejorar lo que hacen las entidades públicas y, de esa manera, generar valor público (PCM, 2019).

VARIABLE 2: PROCESOS JUDICIALES

Gozaini (2012) indica que el proceso judicial es un sistema integrado por varios actos que derivan de las partes y del órgano judicial, concatenado y desarrollado de forma sucesiva, y tienen como fin alcanzar la composición del conflicto de manera justa. Supone actividades generadoras de actos procesales reglados, encaminados a obtener una resolución jurisdiccional.

DIMENSIÓN 1: Eficacia y eficiencia

Eficacia: Con respecto a la dimensión eficacia la Real Academia Española (2022) la establece como facultad o atributo de conseguir el efecto que quieres.

Eficiencia: El Banco de Desarrollo de América – CAF (2015) señala que la eficiencia pide capacidades para diseñar, implementar y aprender políticas. Por ello cuatro componentes son importantes, burocracia en los funcionarios y las leyes que norman ello, y si dichas normas desincentivan o ponen límites a ello;

DIMENSIÓN 2: Procesos misionales

El Ministerio del Ambiente (2022) peruano, establece que los procesos misionales son aquellos que generan bienes y servicios, a través de la cadena de valor y se producen debido a las tareas o actividades de la institución. Son llamados procesos clave u operativos.

DIMENSIÓN 3: Carga procesal

Según Hernández (2009) la carga procesal es considerada como una simple acumulación de casos por resolver que produce dificultades para la labor judicial.



Instrumento de recolección de datos para la variable bienestar social
(Escala de bienestar social de Keyes)

Por favor, contesta en primer lugar los siguientes datos. Recuerda que toda la información
contenida en este cuestionario es confidencial y anónima

I. – DATOS PERSONALES

Sexo: _____ Edad: _____ Estado Civil: _____

Grado de Instrucción: _____ Tipo de discapacidad: _____

II.- INSTRUCCIONES PARA LLENADO DEL CUESTIONARIO:

En presente cuestionario tiene el propósito de obtener información de la variable dependiente
bienestar social, se les pide ser sinceros con sus respuestas. En los enunciados debes marcar con X
la respuesta correcta

1 Totalmente en desacuerdo 2 En Desacuerdo 3 Neutral 4 De acuerdo 5 Totalmente de acuerdo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	1	2	3	4	5
Integración social	Sentimientos de pertenencia a la sociedad	1. ¿Creo que la gente me valora como persona?					
		2. ¿Siento que soy una parte importante de mi comunidad?					
		3. ¿Si tengo algo que decir, las personas me escuchan con atención y respetan mi opinión?					
		4. ¿Me siento cercano a las otras personas?					
		5. ¿Si tuviera algo que decir, pienso que la gente se lo tomaría en serio?					
Aceptación social	Conductas de confianza y actitud positiva hacia la sociedad	6. ¿Creo que las personas también piensan en el crecimiento de los demás?					
		7. ¿Creo que se puede confiar en las personas?					
		8. ¿Creo que las personas no son egoístas?					
		9. ¿Las personas también se preocupan de los problemas de los demás?					
		10. ¿Creo que las personas brindan apoyo a otros?					
		11. ¿Hoy en día, la gente es cada vez más honesta?					



Contribución social	Evaluación positiva de las acciones propias hacia la sociedad	12. ¿Creo que puedo aportar algo a mi comunidad y país?					
		13. ¿Tengo cualidades importantes que ofrecer a la sociedad?					
		14. ¿Mis actividades diarias constituyen un aporte a la sociedad en la cual me desenvuelvo?					
		15. ¿Tengo el tiempo y la energía para aportar a mi sociedad?					
		16. ¿Pienso que lo que hago es importante para la sociedad?					
Actualización social	Percepción positiva y conocimiento del avance de la sociedad	17. ¿Para mí el progreso social es algo que existe?					
		18. ¿La sociedad ofrece alicientes para gente como yo?					
		19. ¿Creo que instituciones públicas y privadas contribuyen a mejorar mi calidad de vida?					
		20. ¿Considero que la sociedad está en un proceso de mejora continua?					
		21. ¿Percibo que la sociedad está mejorando en todos sus aspectos?					
Coherencia social	Capacidades para entender el funcionamiento de la sociedad	22. ¿Entiendo los sucesos por los cuales pasa la sociedad?					
		23. ¿El mundo es complejo y por lo tanto es necesario comprender sus cambios?					
		24. ¿Considero importante esforzarse en intentar comprender el mundo en el que vivo?					
		25. ¿Muchas culturas son tan extrañas que me siento deseoso de comprenderlas?					



ANEXO 3. INFORME DE CONFORMIDAD DE LA TESIS

Por el presente documento, los suscritos, en calidad de asesores del señor (nombres completos del estudiante), exalumno de la Carrera profesional (indicar carrera y/o especialidad), quien (es) han elaborado el trabajo de tesis denominado “Título del Trabajo de Investigación” para obtener el Título Pedagógico de Profesor, otorgado por el INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “SAN MARCELO”, manifiestan que han asesorado, revisado y calificado la Tesis, encontrándola APTA, ya que reúne los aspectos de: Contenido metodológico, gramática, redacción, forma según el Manual de Estilo de Publicaciones de la APA Séptima 7.ª Edición 2020.

APTO en los aspectos de fondo (incluidas las conclusiones y recomendaciones) del tema desarrollado.

APTO. El alumno comprende los conceptos utilizados en el diseño y la metodología de investigación empleada.

Contenido de la especialidad APTO. Identifica adecuadamente el problema relacionado con la Seguridad y Salud en el Trabajo

APTO. Ha identificado adecuadamente la causa raíz del problema, otorgándole un orden de prioridad para su solución

APTO. Utiliza una adecuada herramienta de mejora continua, y propone una solución adecuada a la causa raíz del problema identificado.

Todo conforme con lo especificado en las normativas de la Dirección de Investigación **INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “SAN MARCELO”**, filial, para ser sustentado ante el jurado designado por la carrera.

Lima, dd/mm/aaaa

Nombre del Asesor,

ORCID y

firma



ANEXO 4. DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo,....., estudiante de la CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN XXXXXX INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PRIVADO “SAN MARCELO” identificado con DNI N.º, domiciliado en sitopresento ante la Dirección General del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “San Marcelo” el presente trabajo de investigación científica (tesis) titulada:

.....

Por lo que: DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. La tesis como trabajo de investigación científica pertenece a mi autoría.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y, por tanto, los resultados y evidencias que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.
4. Autorizo la publicación de mi trabajo de investigación científica, así como se deposite en el **repositorio** del Instituto a fin de ser usado o consultado por la comunidad de estudios y otros, en aras de la transparencia pública, mostrando la originalidad de la investigación.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), **asumo las consecuencias y sanciones** que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente.

Firmo y coloco mi huella digital libremente asumiendo la veracidad de los datos y asumo la responsabilidad personal por mi autoría del presente trabajo de investigación.

Lima, de..... de 20...

Nombres y Apellidos del alumno (a)
Firma y Huella Digital
DNI N.º





ANEXO 5. ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

Ciudad,..... de de 20...

Siendo las horas del día del mes.....de 20..., el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de la tesis, titulada:

“
.....
.....”

Presentado por el / los autor(es)

.....
egresado del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “San Marcelo”.

Concluido el acto de exposición y defensa del artículo de revisión de literaturacientífica / trabajo académico / proyecto de investigación / tesis, dictaminó:

Autor	Dictamen*
Apellidos y Nombres de uno de los autores Paterno Materno, Nombre 1 Nombre 2	
Apellidos y Nombres de uno de los autoresPaterno Materno, Nombre 1 Nombre 2	

Nombres y Apellidos
PRESIDENTE

Nombres y Apellidos
SECRETARIO

Nombres y Apellidos
VOCAL (ASESOR)



ANEXO 6. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Yo (Nosotros),

identificado con DNI N°,, (respectivamente), egresado del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “San Marcelo”, autorizo (autorizamos) (), no autorizo (autorizamos) () la divulgación y comunicación pública de mi (nuestra) tesis, titulada:

“.....
.....
.....”

.....”, en el Repositorio Institucional Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado “San Marcelo”, según lo estipulada en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de **NO** autorización:

.....
.....

Lugar y fecha,

Apellidos y Nombres del Autor Paterno Materno, Nombre 1 Nombre 2	
DNI:	Firma
ORCID:	
Apellidos y Nombres del Autor	
DNI:	Firma
ORCID:	
Apellidos y Nombres del Autor	
DNI:	Firma
ORCID:	

Las filas de la tabla dependen del número de estudiantes implicados.



ANEXO 7. EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		
AUTOR		
Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo).	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Variable (es)	Categoría/Dimensiones	Indicadores



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

VARIABLES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Firma del evaluador

DNI:

PD.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem, este puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver:

<https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otras bibliografías.



CASO DESARROLLADO

III METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

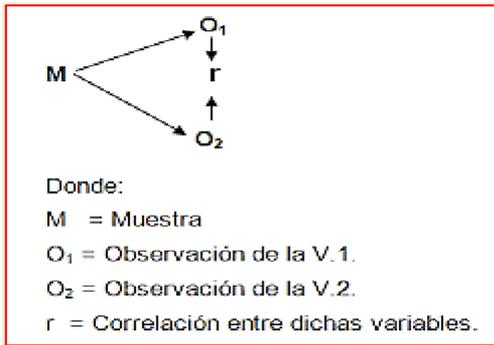
- a) La investigación es de **tipo básica**, porque tiene como propósito incrementar las leyes y principios científicos, haciendo posible la inserción de conocimientos nuevos (Ñaupas et al., 2018); así mismo se obtuvieron evidencias de la medición de las variables para sustentar, ahondar y reforzar el conocimiento de su naturaleza, sin intentar modificarlo, pero si proponiendo mejoras a la realidad de estudio problemático.

Según Indeed (2022) la investigación básica es la que se realiza mejorando el entendimiento de un evento o acontecimiento, o ley. Procesa información para encontrar lo escondido y llenar o cubrir vacíos o interrogantes. Formulando interrogantes "cómo", "qué" y "por qué" para explicar las ocurrencias. Se analizaron cómo funcionan los procesos o conceptos.

- b) La investigación por su naturaleza tiene un **enfoque cuantitativo**, ya que de acuerdo con Navarro (2017) sus variables pueden ser medidas numéricamente, y se realiza un posterior análisis estadístico; esto surge cuando considera un análisis objetivo de cantidades, datos numéricos, utiliza la estadística, con el objeto de desarrollar mediciones e interpretaciones numéricas de las variables (Hernández et al. 2018). En el mismo sentido Caballero (2014) establece que en los estudios o trabajos cuantitativos surge la cantidad y su procesamiento estadístico numérico, y los que participan tienen un valor idéntico (p. 39).

3.1.2 Diseño de investigación

- a) El diseño de la investigación **es no experimental**, por cuanto no se realizó alguna manipulación o intervención de las variables, observándola de manera directa; se midieron tal y como se presentaron, se produjeron y se interrelacionan en la realidad, como menciona Hernández et al. (2010) en los trabajos no experimentales se observan acontecimientos tal y como se presentan en la realidad, para luego analizarlos.
- b) La **investigación es de corte transversal**, porque los datos son recogidos en un solo momento, es decir solo una vez; por cuanto el recojo de información de datos se realizó en un momento dado; y **es correlacional** porque realiza la medición del nivel de relación existente entre las variables TIC y procesos judiciales (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En el mismo sentido Hernández et al (2006) establecen que los trabajos de investigación con correlación, tienen como finalidad conocer la interrelación entre dos o más definiciones, teorías, principios o variables en un plano establecido (p. 105).



3.2. Variables y operacionalización

Primera variable: TIC

Definición conceptual

Una definición planteada por Tello (2011) establece las TIC son aquellas herramientas usadas para inventar, crear, guardar, y procesar datos en diferentes modalidades, tales como información, chats de voz, tomas fijas o con movilidad, exposiciones multimedia, entre otras.

Definición Operacional

Se opera con tres dimensiones, nueve indicadores y de forma ordinal. Se usarán encuestas, y como instrumento un cuestionario que contiene 15 preguntas con escala de Likert de cinco opciones.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Tecnologías de la Información y comunicaciones

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango	
Simplificación administrativa	Burocracia	1 al 5	Likert		
	Reduccion actos procesales		Nunca	(1)	Baja
	Eliminacion de requisitos		Casi nunca	(2)	(15-35)
Economía procesal	Tiempo o duración	6 al 10	A veces	(3)	Media
	Gasto o costo		Casi siempre	(4)	(36-55)
	Esfuerzo - plazos		Siempre	(5)	
Modernización	Mejora continua	11 al 15			Alta
	Equipos modernos				(56-75)
	Mejora en infraestructura				

Elaboración propia.

Dimensiones

Simplificación administrativa

El Banco de Desarrollo de América Latina - CAF (2021) en una entrevista remarco que la Ley de Simplificación Administrativa y su reglamento en 1989, definió la simplificación administrativa como el principio que obliga a eliminar los obstáculos y costos innecesarios para la sociedad.

Economía procesal

Devis (1983) señala que persigue justicia cómoda, justicia debidamente jerarquizada, a nivel judicial, con jurisdicción más pequeña y cerca del lugar del litigio, se deben utilizar los medios disponibles de manera racional para llegar a una meta. Es la facultad de alcanzar objetivos fijados con anterioridad en el menor tiempo y con el más bajo uso de los recursos, se requiere y se alega una optimización (p.59).

Modernización

La modernización de la gestión pública es un proceso de transformación continua que tiende a mejorar lo que hacen las instituciones del estado y, de esa forma, producir valor público (Presidencia del Consejo de Ministros, 2019).

Segunda Variable: Procesos judiciales

Definición conceptual

Gozaini (2012) indica que el proceso judicial es un sistema integrado por varios actos que derivan de las partes y del órgano judicial, concatenado y desarrollado de forma sucesiva, y tienen como fin alcanzar la composición del conflicto de manera justa. Supone actividades generadoras de actos procesales reglados, encaminados a obtener una resolución judicial.

Definición Operacional

Se calculará con tres dimensiones, diez indicadores y con nivel ordinal. Se utilizará la encuesta, como instrumento el cuestionario conformado por 15 preguntas con escala de Likert de cinco opciones.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Procesos Judiciales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Eficacia y eficiencia	Cumplimiento de planes	16 al 20	Likert	Baja (15-35)
	Logro de objetivos			
	Cumplimiento de metas			
Procesos misionales	Uso de Recursos	21 al 25	Nunca	(1) Media
	Calificación		Casi nunca	(2) (36-55)
	Trámite		A veces	(3)
	Ejecución		Casi siempre	(4)
Carga Procesal	Software de descarga	26 al 30	Siempre	(5) Alta (56-75)
	Descarga			
	Disminución de la carga			

Nota: Esta tabla muestra las dimensiones, indicadores, ítems, escalas, niveles y rango de la variable Procesos judiciales.



Dimensiones

Eficacia

Con respecto a la dimensión eficacia la Real Academia Española (2022) la establece como facultad o atributo de conseguir el efecto que quieres.

Eficiencia

El Banco de Desarrollo de América – CAF (2015) señala que la eficiencia pide capacidades para diseñar, implementar y aprender políticas. Por ello cuatro componentes son importantes, burocracia en los funcionarios y las leyes que norman ello, y si dichas normas desincentivan o ponen límites a ello;

Procesos misionales

El Ministerio del Ambiente (2022) peruano, establece que los procesos misionales son aquellos que generan bienes y servicios, a través de la cadena de valor y se producen debido a las tareas o actividades de la institución. Son llamados procesos clave u operativos.

Carga procesal

Según Hernández (2009) la carga procesal es considerada como una simple acumulación de casos por resolver que produce dificultades para la labor judicial.

Indicadores

Nos ayudan a calcular o cuantificar las variables y sus caracteres, de forma genérica según dimensiones, con razonamiento y en relación con las teorías y con las herramientas de recolección de información.

Escala de medición

Para la presente investigación es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es el número de personas o sujetos que se evaluaron o estudiaron, que tienen características establecidas por el investigador (Pérez, 2021). Para la investigación se tomó como población la totalidad de servidores que desempeñan funciones en el área laboral de justicia de la región Áncash, que asciende a 60 servidores, los mismos que por competencia ven y tramitan procesos laborales.

Criterios de inclusión:

Personal judicial, administrativo e informático que aplica las TIC de manera diaria en la calificación, trámite y ejecución de procesos laborales en la región Áncash. Usuarios que voluntariamente deseen participar.

Criterios de exclusión:

Personal judicial, administrativo e informático que no deseen participar, o que no trabaje en el área laboral, o que no aplique o utilice en sus labores las TIC.



3.3.2. Muestra

No se tomó una muestra del total de la población, al ser baja la cantidad de servidores a ser encuestados, por tanto, el cuestionario para recolección de datos se aplicó de manera **censal**, a la totalidad de trabajadores (60) del área laboral de una corte superior de justicia. De esta forma se procedió a validar con mayor fiabilidad los datos obtenidos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La **encuesta**, que es la técnica que se ajusta a la investigación que se desarrolla; estuvo dirigida a los servidores y trabajadores del área laboral del sector justicia de Áncash, se utilizó un cuestionario pre elaborado, para recopilar datos específicos. Esta técnica es respaldada por diversos autores (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.4.2. Instrumento

El **cuestionario**, cuyo concepto es el cúmulo de preguntas referidas a una o más variables, para medirlas, y que son congruentes con el problema establecido y las hipótesis (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para esta investigación se realizó un cuestionario, enfocado en la **variable TIC**, que trae 15 ítems relacionados, que se distribuyó en 03 dimensiones: 05 ítems para simplificación administrativa, 05 economía procesal, 05 modernización; todos los ítems contarán con opción de respuesta politómica, en nivel de orden de 1 a 5, para lo cual se empleó: 1=nunca, 2=casi nunca, 3=a veces, 4=casi siempre, y 5=siempre.

La segunda **variable procesos judiciales**, incluye 15 ítems, que se dividen en 03 dimensiones: 05 ítems para la dimensión eficiencia y eficacia, 05 ítems para la dimensión procesos misionales, y 05 ítems para la dimensión carga procesal; cada ítem contó con elección de respuesta politómica, en orden de 1 a 5, para lo cual 1=nunca, 2=casi nunca, 3=a veces, 4=casi siempre, y 5=siempre.

3.5. Procedimientos

Para los fines se elaboró un **formulario Google Drive** o docs (form) para aplicar la encuesta a los servidores judiciales y administrativos del área laboral de una entidad de justicia de la región Áncash, la que se aplicó previo consentimiento de la población escogida y de las autoridades de la institución, con la que se recopiló información para la tesis.

Confiabilidad del instrumento

Se realizó la prueba de confiabilidad estadística aplicando el Programa estadístico **SPSS STATIC** versión 25, con el **Alfa de Cronbach**, haciendo uso de una prueba piloto, con 20 participantes, se aplicó una encuesta con 25 elementos o preguntas.

En la **variable TIC** dio como resultado una confiabilidad del instrumento de recolección de datos de **0,810**, y respecto a la **segunda variable procesos judiciales**, se obtuvo **0,784** estando según los autores dentro de los rangos mínimos ideales para ser un instrumento confiable. Por lo



expuesto, el instrumento aplicado fue confiable para su aplicación. Se eliminaron algunos elementos o preguntas para alcanzar los valores mostrados, o para subir o bajar el **Alfa de Cronbach**, solo con respecto a la segunda variable. Esto a fin de medir de manera correcta y satisfactoria las variables (Ver anexo 3).

Validez del instrumento de recolección de datos

A través de **juicio de expertos** se validó el instrumento de recolección de datos (cuestionario), se hicieron correcciones y ajustes al instrumento propio elaborado, los profesionales emitieron su aprobación a través de su rúbrica en los formatos de la universidad, que obran en anexos. A continuación, se mencionan la relación de profesionales:

- Dr. Príncipe Bayona Alex Otto (Licenciado en educación, Magíster en Gestión Pública, y Doctor en Gestión Pública y gobernabilidad). Docente de maestría y doctorado de la Universidad César Vallejo, experto en Gestión Pública y Gobernabilidad, con experiencia en Programas Presupuestales del Poder Judicial.
- Dra. Ericka Pinedo Calleja (Licenciada en Ciencias de la comunicación, Magister en administración y dirección de empresas, Magister en educación, docencia y gestión educativa, Doctora en educación, Docente de maestría de la Universidad Alas Peruanas).
- Dr. Arístides Alfonso Tejada Arana (Ingeniero administrativo, Magister en ciencias económicas, Doctor en administración y economía, Docente de maestría y doctorado de la Universidad César Vallejo), experto en Gestión Pública y procesos administrativos.

3.6. Método de análisis de datos:

El **análisis estadístico** se realizó haciendo uso del **análisis descriptivo**, usando tablas y figuras que permitieron detallar las características de la realidad de estudio, y respecto al análisis inferencial, **se utilizó Spearman** para contrastar la hipótesis. Estos procedimientos se realizaron con el uso de programa estadístico **SPSS V25**.

3.7. Aspectos éticos

La investigación es cuantitativa, por lo que maneja valores, lo que conlleva a obtener un determinado juicio sobre la importancia científica y social de la presente investigación, esta investigación planteará una mejor y mayor aplicación en la utilización de las TIC en las tareas y en la gestión de los procesos judiciales laborales. La presente investigación, se formuló y planteó de forma que se respeten las ideas y posturas de las personas a las que se le aplicó la encuesta, que se involucraron o apoyaron. Los que respondieron de forma anónima, pero responsablemente. Por lo expuesto el desarrollo de este trabajo científico se realizó de forma limpia, clara y honrada. Además, se respetaron hasta el final, las contribuciones de autores, haciendo las citas y referencias de manera correcta; la información recogida mediante la encuesta no fue alterada, ni modificada y corresponde a datos verídicos extraídos. Se respetó íntegramente el Código de Ética de la universidad y las normas relacionadas, en el desarrollo de la presente investigación.